

Análisis del gobierno de Biden

Analysis of the Biden government

James Petras

PRESENTACIÓN Y COMENTARIOS: NATALIA MONTEBELLO

El sociólogo estadounidense James Petras conversa regularmente con CX36 Radio Centenario 1250 AM, en Uruguay. Son análisis directos y claros, concentrados en algunos hechos de actualidad y relevancia evidentes, en ámbito global y regional, marcados por la reconocida acuidad de Petras. Aquí se transcriben, editadas, dos de esas conversaciones, entre Petras y Hernán Salina, que sucedieron los días 22 de febrero y 22 de marzo de 2021. Estas entrevistas, en su versión original, se encuentran disponibles en el sitio web de CX36 Radio Centenario.¹

La precariedad de la situación política y social en los Estados Unidos, justo al inicio del gobierno Biden, encierra, para Petras, los signos de un tiempo, el actual, en que no es más posible abrigarse bajo grandes esperanzas de progreso o, al menos, de una cierta paz. De tal modo que las señales del futuro parecen terribles, en especial para aquellas regiones en desencuentro con los siempre fortalecidos intereses, más y menos imperialistas, estadounidenses, tanto en América Latina como en otras regiones de potencial amenaza, Rusia y China en primer plano.

La conversación del 22 de febrero se iniciaba con algunas reflexiones sobre la catástrofe climática que castigaba una significativa parte de los habitantes del territorio estadounidense, agravada por el aumento escandaloso de las facturas de luz en algunos estados. Es el caso de Texas, donde un apagón afectó dramáticamente a

¹ La entrevista de 22 de febrero puede escucharse en: <<https://archive.org/details/petras-22-feb>>; la de 22 de marzo, en: <<https://archive.org/details/el-analisis-de-james-petras-en-cx-36-22mar-21>>.

NATALIA MONZON MONTEBELLO

Doutora em Ciências Sociais e professora de Ciência Política na Universidade Estadual do Ceará (UECE). Coordena o Observatório das Nacionalidades e é co-editora de Tensões Mundiais. natalia.montebello@uece.br

más de 15 millones de residencias – en pleno invierno. Fue atribuido precisamente a la nieve el aumento en la factura de energía, que deslizaba sin freno para los valores de miles de dólares. Según Petras, “Lo que pasa aquí es que el pueblo no ha tenido suficiente conciencia para organizarse y negarse a las compañías eléctricas. Éstas deben nacionalizarse y terminar con esta explotación”.

[...]

Hernán Salina: Hay zonas [en los Estados Unidos] con muchas consecuencias por las tormentas de nieve, muertes y problemas en el suministro de energía eléctrica.

James Petras: Sí, pero eso es en noreste, en Nueva York, Washington. Estas zonas que están al noreste, al medio oeste, son los lugares más afectados. También en Texas, al sur, hemos visto desastres, con la caída de la electricidad, y otros problemas que han causado muchos muertos y heridos.

HS: ¿Hay alguna falla ahí desde el punto de vista de la preparación de las compañías para enfrentar estos casos?

JP: Sí, la compañía de electricidad no hizo los arreglos necesarios para anticipar el problema. Entonces, todos los hogares lo sufrieron. Por ejemplo, un niño murió porque no tenía calor en casa. Ahora el problema es el agua que está contaminada y las compañías de electricidad han triplicado o cuadruplicado el costo de usar electricidad. Hay familias que están pagando o les vienen exigiendo 16 mil dólares por un mes de usos de electricidad. Es un gran robo, y la gente se están quejando y pidiendo que el Estado intervenga para evitar este tipo de explotación.

HS: ¿16 mil dólares les quieren cobrar por un mes? La verdad que es muchísimo dinero.

JP: Sí. Un bajo precio de la cuenta de electricidad son 1.400 dólares.

HS: Sobre esta situación que usted informa del pago de la energía eléctrica tan alto en Texas, ¿hay alguna reacción de la gente, de protesta organizada que se esté realizando?

JP: Hay una gran protesta y hay algunos esfuerzos para movilizar personas, pero no hay una estructura ni un partido capaz de enfrentar a las compañías.

HS: Claro, y esto pasa también porque son mercados de energía eléctrica que no tienen regulación, como se ha impulsado hacer muchas veces aquí en América Latina.

JP: Sí, lo que pasa aquí es que el pueblo no ha tenido suficiente conciencia para organizarse y negarse a las compañías eléctricas. Éstas deben nacionalizarse y terminar con esta explotación.

[...]

El tema de los Estados Unidos se amplió, en las dos conversaciones, apuntando a su complejidad política y social. El gobierno Biden, a pesar del notorio entusiasmo de una parte de los analistas políticos, dentro y fuera de los Estados Unidos, encuentra en Petras un crítico preciso y riguroso. En estas conversaciones, gana relieve su actuación en el ámbito internacional, que en muchos aspectos promete ser nefasta para otros países y otras regiones. Aunque siga habiendo una importante fuerza de acción en el plano internacional desde los Estados Unidos, internamente este país atraviesa tiempos difíciles, que dejan a descubierto fragilidades antiguas, quién sabe fundacionales. Fragilidades, además, que la pandemia en curso acentúa, con énfasis sobre las cada vez mayores capas desamparadas de la sociedad civil. Así, por ejemplo, observa Petras sobre el alcance de la crisis generalizada en Estados Unidos: “Las compensaciones laborales por la desocupación en Estados Unidos son mínimas, es imposible vivir con 300 dólares mensuales, y eso ha perjudicado a muchas familias, hay mucha gente que vive en carpas, que han perdido su casa, su empleo y su futuro”.

[...]

HS: El presidente de los Estados Unidos, Joe Biden, está participando en la Conferencia de Seguridad de Múnich, donde ha dado señales de reforzar el vínculo con Europa, con la OTAN, sobre todo mirando hacia Rusia y China.

JP: Sí. Es un contraste con lo que mucha gente pensaba que venía con Biden. Pensaban que él podría bajar los gastos militares, pero, en vez de eso, está fortaleciendo la OTAN, está buscando fomentar más actividad entre los países europeos contra Rusia y China. Entonces, Biden no es una alternativa a Trump, porque lo que pide Biden es más fuerza, más capacidad de fomentar la agresión con Europa, en vez de Trump, que quería hacer sus propias agresiones sin la colaboración europea.

HS: Además, hay particularmente amenazas hacia Irán.

JP: Sí, no está claro. Biden habla de negociar con Irán, pero al fin de cuentas, cuando pide negociaciones, quiere que Irán se desarme completamente y que permita a los socios de OTAN intervenir en Irán y examinar todas sus defensas, debilitando cualquier relación que podría tener con los Estados Unidos.

HS: ¿Qué tipo de medidas cabe esperar de Biden para fortalecer la alianza con Europa, por ejemplo, partiendo de lo económico, que sería lo primero para enfrentar a China?

JP: No está claro, porque China está fortaleciendo la recuperación de la economía, que es muy activa, y hay muy poco que los Estados Unidos pueden hacer al tomar medidas contra China. Pero hacer amenazas es una debilidad, porque para competir con China hay que fortalecer la economía, hay que fortalecer las relaciones comerciales; la idea de que Biden puede amenazar a China y ganar ventajas es totalmente una locura.

HS: Y en materia de Defensa, Biden anunció que no va a retirar tropas de Europa, como había anunciado Trump.

JP: Con Afganistán todo es una locura. Van veinte años que Estados Unidos y Europa están en guerra contra Afganistán y no han avanzado, no han conquistado y ahora Afganistán, en realidad, controla el 90% del país. Cualquier ofensiva contra el gobierno, el pueblo de Afganistán va a hacerla fracasar. La única posibilidad para los

Estados Unidos es retirar su presencia y buscar alguna forma de llegar a acuerdos de comercio y socialmente posibles.

HS: Con respecto a Trump, ya que lo mencionamos, hay una noticia importante de estas horas, que dice que perdió una batalla legal y tiene que entregar su información financiera a la Fiscalía habrá que ver cuánto de información veraz va a entregar.

JP: Sí, el problema es que es obligatorio, si van a la Corte le van a exigir que entregue sus cuentas fiscales. Pero no es imposible, porque Trump puede evitar exponer sus impuestos.

HS: Hablemos más de algunos temas del gobierno de Estados Unidos, que ha salido a confrontar sobre todo con Rusia. Me refiero a esa afirmación de Biden, diciendo que el presidente ruso era un asesino, y a la posterior respuesta de Putin. ¿Por qué se dio esto?, ¿es algo pensado desde el gobierno estadounidense, o hay que adjudicarlo a una respuesta espontánea del presidente?

JP: Creo que debemos analizar un poco la historia de Rusia y Estados Unidos. Cuando cae la Unión Soviética y sube el gobierno de Yeltsin, Washington y los países occidentales aprovecharon para saquear la economía rusa tomando más de 100.000 millones de dólares en propiedades, en petroleras, en toda la economía. Cuando sube Putin, él empieza a cambiar todo eso, defendiendo el patrimonio nacional, llamando a reordenar la economía, lo social, la política, lo militar, y defendiendo el patrimonio histórico de Rusia. Pero eso no gustó a los países occidentales, que querían volver a Yeltsin, querían saquear la economía. Y ahora que sube Putin y empieza a actuar como representante de un país, empiezan a buscar a Navalni. Un Navalni, que era un extremista defensor de Yeltsin antes. Entonces tenemos que reconocer que los ataques occidentales a Rusia son para volver al tiempo de Yeltsin, volver a saquear la economía, y debemos reconocer que los intereses de Biden no tienen que ver con los intereses del pueblo ruso, que sufrió tanto durante el período anterior

HS: ¿Hasta dónde, entonces, Estados Unidos está dispuesto a confrontar con Rusia?

JP: Están hasta un punto, buscan bloquear la economía perjudicando las inversiones rusas, perjudicando los oficiales que podrían actuar en los intereses rusos. Yo creo que la situación con Estados Unidos es muy peligrosa, porque podrían acelerar la agresión y quién sabe cómo pasarán las cosas si algún loco en Washington empieza a tocar el botón para la bomba atómica.

HS: Y, por otro lado, se dieron las conversaciones con una delegación del gobierno chino en Alaska, donde China se quejó de que Estados Unidos tuvo un tono también muy ofensivo.

JP: Sí, es un desastre. Biden en Alaska y su equipo simplemente buscan provocar a China y perjudicar la economía. Y China no va a aceptar ninguna orden de Washington. Buscan paralizar la economía tecnológica, la economía que avanza, los avances en la economía china en todos los campos. Incluso en la moda – ahora empiezan a usar diferentes modas las mujeres en las calles. Entonces, es todo un enfrentamiento sobre lo que podríamos decir que es la hegemonía en el mundo, y China no va a sacrificar los avances tanto en el coronavirus como en otros campos diciendo que China tiene un futuro y los prejuicios norteamericanos van a fracasar

HS: ¿Qué respuestas pueden afectar a Estados Unidos en concreto, tanto desde China, con una dimensión más importante, como desde Rusia? ¿Qué armas tienen en lo político, en lo económico, China y Rusia para responder a Estados Unidos?

JP: Podríamos decir que China y Rusia podrían perjudicar a los Estados Unidos en la compra de agricultura, por ejemplo, que podría afectar en mil millones de dólares en el medio occidental, Estados Unidos. Otra área que podría afectar a los Estados Unidos es el intercambio de tecnologías. No es un mundo unilateral ahora, el mundo funciona a partir del intercambio, y cada vez que Estados

Unidos perjudica a Rusia o trata de perjudicarla, fracasan. Y eso es evidente ahora con la economía estancada en Washington. Están buscando perjudicar a China pero cada vez más tiene un efecto búmeran.

HS: En lo interno de Estados Unidos, esta semana [del 22 de marzo], ¿qué le gustaría destacar? Hay un cambio notorio respecto a las políticas de Trump en los avances de la vacunación por el coronavirus, ¿verdad?

JP: Sí, están aumentando la disposición de las vacunas contra el virus. Es muy positivo, pero por ahora han afectado sólo a un 25% de la población. Es muy lenta la aplicación de la vacuna. No entiendo totalmente, pero las empresas que producen la vacuna tampoco están funcionando tan rápido como anticiparon con los pronunciamientos de Biden. También hay un énfasis en los efectos que podrían tener las diferentes vacunas. Algunos defienden un tipo de vacuna, otros defienden otro tipo de vacuna. Entonces hay competencia, pero sin resultados positivos. Es una situación muy dramática con la vacuna todavía.

HS: Y en la política interna también se habla en estos días de que el presidente Biden quiere hacer una reforma de una práctica parlamentaria que se conoce como el filibusterismo que frena sus proyectos. ¿Es así, algo que está afectando avanzar en proyectos de gobierno de los demócratas?

JP: Sí, es una forma de bloquear la realización de los proyectos. Buscan legislación que termine con el bloqueo que podrían organizar en el Congreso, pero todavía hay muchas restricciones, competencias, minorías paralizándolo, mayoría demócrata. Pero espero que Biden obligatoriamente tenga que buscar introducción de legislación que no permita a los republicanos paralizar la legislación cuando los demócratas tienen mayoría, pero impotencia para realizarlo.

HS: Otros temas en el cierre de la columna de esta semana que usted quiera mencionar, profesor.

JP: Primero, quiero mencionar el hecho de que las compensaciones laborales por la desocupación en Estados Unidos son mínimas, es imposible vivir con 300 dólares mensuales, y eso ha perjudicado a muchas familias, hay mucha gente que vive en carpas, que han perdido su casa, su empleo y su futuro. Es una posición muy dramática aquí, y podríamos ver un aumento de delincuencia. Aquí, las iglesias a veces son asaltadas por los pobres, otras veces están en parques, están en lugares para buscar formas de sobrevivir. Hay que abandonar los comentarios en el New York Times, porque son muy perjudiciales para la verdad. Es una situación muy dramática para la mayoría del pueblo, hay una minoría que podría comprar casas ahora, y han aumentado su precio de una forma enorme. Entonces, tenemos aumento de la pobreza, de la desocupación y, por el otro lado, tenemos un aumento en los precios inmobiliarios y aumento en el número de los que buscan casa.

[...]

Finalmente, y como suele brindarnos Petras en estos análisis coyunturales en CX36, las observaciones se concentran en un panorama ampliado, buscando mostrar los hechos y cuestiones más urgentes en plano global.

HS: Bien, queremos valorar con usted algunos temas de América Latina, profesor Petras. Primero, en Ecuador, donde se ha confirmado que la segunda vuelta finalmente será entre Andrés Arauz y Guillermo Lasso, el banquero. Y finalmente, bajo protesta, porque cree que ha habido estafa electoral, quedó en tercer lugar el candidato indigenista Yaku Pérez. ¿Qué marcan hacia la segunda vuelta esas dos opciones?

JP: Bueno, Lenin Moreno ha fracasado totalmente, entonces hay dos candidatos que podríamos decir que de alguna forma son izquierdistas, uno es más cercano a las comunidades indígenas y el otro es más influyente en las clases populares de la ciudad. En cualquiera de los dos casos es muy probable que la centro izquierda gane en la segunda vuelta. Arauz me parece más factible en este contexto.

HS: ¿Y cabe esperar cambios si llega Arauz al gobierno?

JP: Según entendemos, vamos a ver, porque la situación económica no es tan favorable como durante el período de Correa, pero en todo caso cualquier cosa es mejor que Lenin Moreno.

HS: Lo otro que queríamos mencionar de la región aquí, de Sudamérica, es la tensión entre Venezuela y Colombia. Usted habrá visto que el Ministro de Defensa de Venezuela, Vladimir Padrino, hizo advertencias muy firmes ante las acusaciones de Colombia que intentan involucrar al gobierno venezolano de colaborar con la guerrilla del ELN.

JP: Sí, Colombia está fomentando agresiones e intromisiones de muchos de los opositores venezolanos a partir de territorio colombiano. Colombia tiene muchos reaccionarios de Estados Unidos operando contra Venezuela. Hay siete bases norteamericanas en Colombia y allí están fomentando, entrenando y armando las fuerzas de Colombia y los contrarrevolucionarios de Venezuela para invadir y provocar un conflicto.

HS: Profesor Petras, queremos mencionarle, porque es de estas horas, es el asesinato en la República Democrática del Congo del Embajador de Italia. Fue asaltada una caravana en la que él se trasladaba, murieron también custodias. ¿Cuál es la situación en ese país africano, donde Uruguay tiene tropas integrantes de la Misión de la ONU?

JP: La lucha en el Congo es por las minas. El oro y todos los productos minerales están en juego. Entonces hay divisiones entre diferentes fracciones de capitales europeos, norteamericanos e israelíes.

HS: Este miércoles hay elecciones parlamentarias, nuevas elecciones legislativas en Israel, que son las cuartas elecciones en dos años, y que encuentran al primer ministro Netanyahu como objetivo de muchas manifestaciones que se han dado reclamando su dimisión. ¿Qué cabe esperar de estas elecciones en Israel?

JP: Bueno, por años hay un bloqueo porque Netanyahu tiene una pequeña mayoría, pero ahora parece que algunos sectores pro Netanyahu podrían desplazarse hacia la oposición. También hay posibilidad que un sector árabe pueda bloquear a Netanyahu en alianza con la oposición. Entonces, hay una posibilidad que en esta elección Netanyahu pierda porque la oposición está dividida y podría registrarse con la oposición en vez de bloquear con Netanyahu. Esperemos que los cambios puedan ocurrir, porque Netanyahu es uno de los peores presidentes de Israel en muchos años.

HS: ¿Qué otros temas quiere mencionar, Petras?

JP: Bueno, primero tenemos el proceso global: hay enormes movilizaciones en Myanmar, buscando liberar el país del golpe militar apoyado por los Estados Unidos. Es una cosa muy dramática porque hoy día aparecieron más de 400 mil personas en las calles contra el golpe y sus apoyadores norteamericanos. Aquí, en Texas, tenemos una de las cosas más dramáticas, tenemos millones de personas sin agua ni electricidad. Y las autoridades piden cuentas de miles de dólares por mes para compensarse por sus ganancias. Inglaterra – se sabe ahora – está vendiendo armas a Arabia Saudita, privilegiando la guerra contra Yemen y causando muchos muertos más. Y podríamos añadir que en Nueva York, hoy día, hay manifestaciones y grandes asaltos contra los asiáticos en la calle, el racismo anti asiático está creciendo particularmente en las ciudades grandes. Por otro lado, el Partido Republicano, aquí en Estados Unidos, sigue muy dividido entre los pro y los anti Trump; no han decidido quién va a controlar el partido en el futuro. Finalmente, podríamos decir que los demócratas están luchando, tratando de decidir cómo van a financiar los programas sociales y económicos. No está claro si los demócratas pueden lanzar algún programa socio económico multimillonario para salvar la economía del país.