

Editorial / Editorial

Esta edición temática articula dos objetivos centrales. En primer lugar, busca fomentar el debate académico, social y político en torno a los procesos contemporáneos de apropiación y expropiación de los territorios en el Sur Global, impulsados por la reconfiguración del capitalismo en el siglo XXI y sus impactos en la profundización de la crisis climática y socioambiental. En segundo lugar, pretende presentar —desde la perspectiva de las luchas emprendidas por los pueblos indígenas, los movimientos sociales agrarios y otros movimientos socioterritoriales— una crítica socioecológica y propuestas de procesos concretos para enfrentar la emergencia climática y defender los territorios, con especial atención a los procesos de transición agroecológica.

Entendemos que la acumulación de capital es un proceso socioecológico en el cual la naturaleza (humana y no humana) se organiza para la máxima explotación y apropiación, creando un antagonismo entre valor de uso y valor de cambio en las relaciones establecidas con el territorio y la naturaleza. Según Bolívar Echeverría (2010), el valor de uso implica una relación de interdependencia entre los seres humanos y la naturaleza, en la cual todo lo producido es necesario para la reproducción de la vida. En un sesgo antagonista, el valor de cambio presupone una valoración monetaria y económica en el proceso de dominación de la naturaleza, transformándola en mercancía para generar plusvalor, es decir, ganancia. Para Echeverría, las nociones de valor de uso y valor de cambio reflejan procesos civilizatorios antagónicos, ya que el valor de cambio de los bienes se produce a costa de sacrificar el valor de uso establecido con la naturaleza.

En el contexto de la ecología-mundo, el capitalismo establece sus fronteras de apropiación mediante la definición de un espacio interno del capital —mercancías, tiempo de trabajo socialmente necesario y trabajadores con menor protección social— y espacios

externos, es decir, naturaleza humana y extrahumana barata o gratuita (Moore, 2020, 2021). La lógica de la apropiación capitalista es la del agotamiento de los bienes naturales, sin preocupación por restaurar las condiciones que permitan, por un lado, la acumulación de capital y, por otro, la reproducción de la vida.

Este proceso ha desencadenado una crisis climática y socioambiental sin precedentes, que ha sido cuestionada por diferentes pueblos indígenas, campesinos, comunidades tradicionales y otros movimientos sociales agrarios. Es fundamental reconocer que las luchas sociales —especialmente aquellas lideradas por los pueblos indígenas y el campesinado— abordan la crisis climática y socioambiental como resultado de los problemas agrarios y territoriales establecidos durante el período colonial y profundizados en la constitución del capitalismo.

Hoy, el cambio climático y las emergencias climáticas —impulsados por un modelo de desarrollo capitalista basado en el despojo— contribuyen drásticamente a crisis alimentarias globales y locales y al aumento del hambre, procesos de desertificación y cambios en los fenómenos naturales, además de injusticias socioambientales. A pesar de este escenario, también podemos identificar una serie de experiencias articuladas por pueblos indígenas y movimientos sociales agrarios que pueden aportar importantes pistas metodológicas, epistemológicas, ontológicas y prácticas para enfrentar las múltiples crisis que vivimos. Como mencionan Nóbrega y Barbosa (2024), esto incluye experiencias relacionadas con la producción y circulación de semillas criollas, de vida o culturales.

En este sentido, consideramos dos premisas importantes:

1. La agricultura depende del agua, la luz y el suelo, así como de la temperatura y de un delicado equilibrio de gases como el dióxido de carbono y el metano en la atmósfera. Así, por un lado, la agricultura se ve fuertemente afectada por el cambio climático y, por otro, es responsable de muchos de estos efectos debido a prácticas a gran escala como la deforestación, el monocultivo y el uso de agroquímicos y pesticidas, a menudo insertos en largos circuitos de producción y consumo.
2. El cambio climático y la seguridad alimentaria están intrínsecamente relacionados, lo que exige una visión crítica de diversos análisis presentados, por ejemplo, en los informes

del IPCC o incluso en la Agenda 2030 (Ramos; Barbosa, 2025). Estos análisis suelen descartar o minimizar las contribuciones considerables de los imperios alimentarios, como destaca Jan Douwe van der Ploeg (2008), a las emisiones de gases de efecto invernadero.

La mayor parte de las investigaciones se centra en la resiliencia ecológica de los agroecosistemas, pero poco se ha escrito sobre cómo fortalecer la resiliencia social de las comunidades rurales que gestionan esos agroecosistemas. Para ser resilientes, las sociedades rurales y los pueblos indígenas deben fortalecer sus vínculos y conocimientos mediante la autoorganización y la acción colectiva. Además, la agroecología campesina e indígena se fortalece cuando se articula con mercados locales y sistemas alimentarios que valoran los productos ecológicos campesinos.

En este proceso, la agroecología es una importante alternativa socio-productiva que respeta los ritmos sociales, culturales y de la vida mediante un proceso social de recuperación, valoración y construcción de matrices de conocimiento vinculadas a la ciencia ancestral campesina e indígena (Altieri & Rosset, 2023; Rosset, Barbosa, Val & McCune, 2020). En este contexto, las mujeres y sus diversas prácticas de sostenimiento y valorización de la vida son fundamentales para la memoria biocultural como guardianas de la agroecología (Barbosa & Nóbrega, 2023).

A partir de estas reflexiones, a revista profundiza estos problemas mediante la discusión de la cuestión agraria y territorial y su articulación con la crisis climática y socioambiental, por un lado, y los caminos para enfrentarla —especialmente aquellos relacionados con la territorialización de la agroecología y la soberanía alimentaria— por otro.

Al reunir los campos de las ciencias sociales, las ciencias ambientales y la salud, este número busca, mediante el diálogo interdisciplinario y la valorización de los saberes tradicionales, conectar artículos originales que contribuyan a comprender e intervenir en las múltiples crisis que enfrentamos, enfatizando la necesidad de localizar soluciones en lugar de adoptar una comprensión fatalista de la crisis climática y ambiental.

En este marco, varias preguntas orientadoras guiaron esta edición de *Tensiones Mundiales*:

- ¿Cómo se caracterizan las reconfiguraciones del capitalismo por desposesión en el siglo XXI y cuáles son sus impactos en la cuestión agraria y territorial en el Sur Global?

- ¿Qué contribuciones pueden ofrecer la agroecología y las prácticas y conocimientos de los pueblos indígenas y las comunidades campesinas para pensar soluciones a las múltiples crisis (sociales, ambientales, climáticas, económicas, alimentarias, etc.)?

En el diálogo colectivo en torno a estas y otras preguntas emergentes de la investigación y el activismo de los autores, los lectores encontrarán trece artículos, una entrevista y dos reseñas de libros relacionadas con el tema central del dossier.

El artículo de apertura, escrito por Lia Pinheiro Barbosa y titulado *Territorio-Cuerpo-Tierra-Agua y la Ontología Política de la Vida*, analiza el concepto de territorio-cuerpo-tierra-agua como unidad conceptual y de praxis política para la defensa del territorio y la vida. La autora presenta las matrices ontológicas y epistémicas subyacentes a este concepto y las sitúa dentro de una crítica ecológica construida por los movimientos de mujeres indígenas y mujeres de comunidades rurales, ribereñas y forestales.

A continuación, Pablo Saravia Ramos, en *La Lucha Agroecológica en el Contexto de la Crisis Civilizatoria*, analiza los problemas alimentarios globales resultantes de procesos sistemáticos de privatización de los bienes comunes. Argumenta que un horizonte agroecológico debe comenzar con una crítica ecológica que coloque la reproducción de la vida en su centro, entendida como la defensa incondicional del agua, la tierra y las semillas.

Las disputas territoriales son una característica central de la cuestión agraria en el Sur Global, marcada por diversos conflictos socioterritoriales derivados de procesos continuos de expropiación y explotación. En este contexto, Kelly Maria Gomes Menezes, Maria de Nazaré Moraes Soares y Maria Inês Escobar da Costa, en *Gobernanza Ambiental y Disputas Territoriales Críticas*, analizan críticamente la gobernanza ambiental en América Latina, destacando su apropiación por la racionalidad tecnocrática y la colonialidad de la planificación.

El artículo *Agroecología: Resistiendo y Superando lo Inaceptable*, de Daniel Lemos Jeziorny y Marcos Abrahão Cardoso, presenta la crisis climática como una crisis ecológica y civilizatoria en curso y

propone la agroecología como camino para transiciones basadas en matrices epistémicas y ontológicas alternativas.

Un segundo bloque de artículos presenta experiencias concretas relacionadas con la defensa de la tierra, el territorio, la reforma agraria popular y la soberanía alimentaria.

Mônica Dias Martins, en *Rebelión Campesina en Brasil: Reforma Agraria y Agroecología*, examina cuatro experiencias emblemáticas de organización y resistencia campesina.

Ana Lúcia de Jesus Almeida y Maria Eduarda Grecco Bejarano Suenaga, en *Agroecología y Salud: Acciones Colectivas de Movimientos Socioterritoriales Agrarios*, analizan acciones colectivas de movimientos agrarios relacionadas con el derecho a la salud utilizando datos de la red de investigación brasileña REDE DATALUTA.

Saulo de Azevedo Freire y Peter Michael Rosset, en *Conocimiento y Formación en la Educación Agrícola y la Educación del Campo*, examinan cómo la modernización agrícola ha influido en las trayectorias educativas en Brasil y las tensiones entre la educación agrícola hegemónica y las propuestas críticas surgidas de los movimientos sociales.

Otras contribuciones analizan la resistencia al neoextractivismo, la geografía de los territorios quilombolas, redes agroecológicas en México y movimientos agrarios en África austral.

El artículo final, de Sofonias Lopes Jó y Policarpo Gomes Caomique, examina la explotación petrolera en el Delta del Níger, destacando sus impactos sobre los ecosistemas y las comunidades y proponiendo una perspectiva más amplia que reconoce múltiples actores y formas de extractivismo en la región.

La edición temática concluye con:

- una entrevista con mujeres indígenas Anacé, que relatan la lucha por los derechos territoriales en Ceará, Brasil;
- una reseña del libro *La Economía Política del Agronegocio*, de Maria Luisa Mendonça;
- y una reseña del libro de Maria da Glória Gohn sobre activismo y movimientos sociales en Brasil.

Como verán las lectoras y los lectores, esta edición sobre Cambio Climático, Agroecología y Soberanía Alimentaria en el Sur Global reúne un conjunto de textos que iluminan debates teóricos,

políticos y sociales contemporáneos sobre la crisis climática y los caminos de resiliencia, resistencia y construcción cotidiana de experiencias de defensa de la tierra, el agua y el territorio.

Les deseamos una excelente lectura.

Lia Pinheiro Barbosa
Luciana Nogueira Nóbrega
Peter Michael Rosset

REFERÊNCIAS

ALTIERI, M.; ROSSET, P.M. **Agroecologia: ciência e política**. São Paulo: Expressão Popular, 2023.

BARBOSA, L. P.; NÓBREGA, L. N. A luta das mulheres indígenas na América Latina e a crise ambiental. **SER Social**, Brasília, v. 25, n. 52, 2023. DOI: 10.26512/ser_social.v25i52.45426.

ECHVERRÍA, B. **Valor de uso y utopía**. México: Siglo XXI Editores, 2010.

NÓBREGA, L. N.; BARBOSA, L. P. Semillas que sostienen la vida: experiencias de construcción biopolíticas insurgentes en la defensa de los territorios y de los comunes. **Revista Espirales**, 8(1), 152–175, 2024. <https://doi.org/10.29327/2282886.8.1-8>.

MOORE, J. **El capitalismo en la trama de la vida**. Ecología y acumulación de capital. Madrid: Traficantes de Sueños, 2020.

MOORE, J. Del gran abaratamiento a la gran implosión. Clase, clima ya la Gran Frontera. **Relaciones Internacionales**, [S. l.], n. 47, p. 11-52, 2021.

PLOEG, J. D. Van Der. **Camponeses e Impérios alimentares: lutas por autonomia e sustentabilidade na era da globalização**. Porto Alegre: Ed. UFRGS, 2008.

RAMOS, P. S.; BARBOSA, L.P. An agenda of failures: a critical look at the 2030 Agenda from the perspective of social movements. In: MANZANERA-RUÍZ, R.; TUDELA-VÁZQUEZ, M. P.; ÁLVAREZ LUCENA, N. (Eds.). **Universities and the Sustainable Development Goals: critical case studies and contexts to advance Agenda 2030**. Reino Unido: Edward Elgar Publishing, 2025, p. 10-25.

ROSSET, P.M.; BARBOSA, L.P.; VAL, V.; MCCUNE, N. Pensamiento Latinoamericano Agroecológico: the emergence of a critical Latin American agroecology? **Agroecology and Sustainable Food Systems**, v. 45, p. 01-23, 2020. <https://doi.org/10.1080/21683565.2020.1789908>