


Pesquisadores na graduação: Iniciação Científica no contexto das políticas de ação afirmativa no Ensino Superior

Yasmin da Silva Barrosⁱ 

Centro Lemann, Fortaleza, CE, Brasil

Ruy de Deus e Mello Netoⁱⁱ 

Universidade Federal do Ceará, Fortaleza, CE, Brasil

1

Resumo

O presente artigo objetiva analisar o perfil de bolsistas do Programa Institucional de Bolsas de Iniciação Científica do curso de Pedagogia da Universidade Federal do Ceará (UFC), observando os padrões que possam indicar caminhos investigativos futuros sobre potenciais dificuldades que o público ingressante após a lei de cotas pode enfrentar para a inserção e permanência na carreira científica. A metodologia empregada consiste em uma análise descritiva dos dados oriundos de três fontes: 1) pesquisa de perfil realizada pela Faculdade de Educação da UFC; 2) currículo lattes dos bolsistas; 3) e dados dos Encontros Universitários da UFC. Ao todo foram estudados 61 bolsistas, dentro do recorte temporal de ingresso na graduação entre 2017.1 a 2020.1. Adota-se como referencial teórico a praxiologia de Pierre Bourdieu. Os resultados apontam um perfil com menor representação de: estudantes trabalhadores; estudantes do curso noturno; ingressantes por cota e transferência; e discentes das menores faixas de renda.

Palavras-chave: Educação Superior. Formação Científica. Equidade em Educação. Democratização do Ensino.

Undergraduate researchers: scientific training programs in the context of the affirmative action policies for higher education.

Abstract

This paper aims to analyze the profile of the fellows from The Institutional Program of Scholarships to Scientific Researchers (PIBIC) at Pedagogue Course from the Federal University of Ceara (UFC). It intends to describe possible patterns to highlight investigative tracks on barriers to access the undergraduate scientific training programs for those who accessed higher education after the federal quota's law implementation. The methodology consists of a descriptive analysis from 3 databases: 1) research realized by the Scholl of Education at Federal University of Ceara; 2) Lattes platform; 3) *Encontros Universitários'* annual meeting at UFC. We analyzed 61 students' profiles. They all started at the undergraduate level between 2017.1 and 2020.1 semesters. The theoretical framework was based on general principles or Bourdieu's praxeology. The results show an underrepresentation of workers,



night shift students; quota' fellows; transferred from other courses; and those from lower socioeconomic stratifications.

Keywords: Higher Education. Scientific Training. Equity on Education. Democratization of Education.

1 Introdução

2

O Programa Institucional de Bolsas de Iniciação Científica (Pibic) representa para os estudantes de graduação, sobretudo os de cursos de licenciatura, uma possibilidade de distinção entre pares e de prolongamento de suas trajetórias acadêmicas. Entre seus objetivos basilares, apresenta o compromisso de formação voltada para pesquisa e o preparo para o ingresso em programas de pós-graduação (CNPq, 2006). A distinção consiste de forma geral pelo fato de tais bolsas oferecerem a seus beneficiários a apreensão de conhecimentos diversos, que abarcam desde o aprofundamento do estudo sobre metodologias de pesquisa até uma maior sociabilidade nos espaços acadêmicos, acessando regras e valores do campo específico. Além disso, a bibliografia específica sobre o programa evidencia uma clara diferença entre bolsistas e não bolsistas em relação ao tempo de ingresso, quantidade de ingressantes, tempo de permanência e taxa de conclusão, reafirmando que estudantes bolsistas são mais bem-sucedidos em todas estas taxas que os demais (CENTRO DE GESTÃO E ESTUDOS ESTRATÉGICOS, 2017; MASSI; QUEIROZ, 2015; OLIVEIRA; 2015).

Interessa-nos a discussão do programa com foco no perfil de seu usuário, especialmente explorado pela relação com os estudos sobre desigualdade educacional. Mais especificamente, encontramos dois eixos que direcionam o estudo do perfil dos bolsistas de Iniciação Científica como forma de compreender os caminhos que a formação inicial estabelece em relação às desigualdades educacionais. O primeiro diz respeito ao processo de democratização do Ensino Superior Público Federal, cujo marco é a lei de cotas (nº 12.711/2012) que garantiu o acesso de grupos de estudantes pretos, pardos e indígenas (PPI), de escola pública, pessoas de baixa renda e, posteriormente, de pessoas com deficiência. O segundo, referente à pós-graduação, aponta para uma





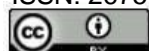
lenta diversificação do corpo discente e docente, reproduzindo, especialmente no nível de formação *Stricto Sensu*, uma baixa participação de professores e alunos PPI (VENTURINI, 2019). Embora o processo de democratização da educação superior no Brasil tenha avançado significativamente com a lei de cotas, o campo específico da formação ao mundo acadêmico *stricto sensu* parece não ter seguido o mesmo caminho. Sendo, portanto, importante a discussão sobre quais estudantes têm acesso à educação científica por meio da iniciação científica e quais dificuldades estão postas em nível de graduação para que os grupos que estão atualmente acessando a universidade continuem marginalizados dos espaços de pós-graduação.

O presente artigo tem como objetivo descrever o perfil socioeconômico dos bolsistas PIBIC do curso de Pedagogia da Universidade Federal do Ceará, observando, à luz da literatura específica, os padrões que possam indicar caminhos investigativos futuros sobre potenciais dificuldades que o público ingressante após a lei de cotas pode enfrentar para a inserção e permanência na carreira científica. Para tal, foi feita uma análise descritiva dos dados dos estudantes dos cursos diurno e noturno ingressantes no curso de pedagogia da Universidade Federal do Ceará (UFC), entre os semestres de 2017.1 a 2020.1.

2 Metodologia

A população estudada engloba os alunos matriculados nos cursos de Pedagogia diurno e noturno, no intervalo entre 2017.1 e 2020.1, e que tenham participado do Pibic até junho de 2020, momento de coleta dos dados desta pesquisa. Ao total foram observados 61 alunos¹. O recorte temporal escolhido justifica-se, uma vez que, considerando que o período de duração da Pedagogia da UFC é de oito semestres, os estudantes de 2017 estariam, em junho de 2020, próximos da conclusão do curso e os

¹Um estudante só apresentou dados para turno e tipo de ingresso, sendo nas demais observados 60 casos. A metodologia deste artigo é de acordo com o trabalho de Conclusão de Curso de Yasmin da Silva Barros.





de 2020.1 ingressando nele. Ademais, esse recorte alcança também os mais recentes beneficiários da Lei de Cotas, permitindo, então, um exame sob a ótica de uma política já consolidada.

O processo de construção de dados consistiu em quatro etapas: (1) levantamento via Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas (SIGAA) dos alunos matriculados no curso; (2) consulta de currículos lattes e consulta dos anais dos Encontros Universitários (Encontro de Iniciação Científica); (3) solicitação de dados de perfil socioeconômicos levantados pela Faculdade de Educação da UFC; (4) compilação dos dados em uma matriz e padronização.

Para as etapas de levantamento dos alunos matriculados no curso, solicitou-se, junto à coordenação dos cursos² diurno e noturno, o nome dos estudantes e o número de matrícula de todos os ingressantes entre 2017 e 2020, incluindo na matriz de dados apenas os estudantes com status de matrícula “ativo” ou “concluído”. Ainda com esses dados, observou-se o tipo de ingresso: SISU, transferência ou mudança de curso. Para os ingressantes via SISU, correspondente à grande maioria dos estudantes, colheu-se, ainda via SIGAA, se o ingresso se deu por ampla concorrência (AC) ou por cota. Na instituição, há oito nomenclaturas de cotas, correspondendo, segundo site do SISU na UFC, aos seguintes critérios:

Tabela 1: Critérios de cotas

<i>Cota</i>	<i>Critério</i>
<i>Cota L1</i>	Ensino médio em escolas públicas com renda familiar bruta per capita igual ou inferior a 1,5 salário mínimo
<i>Cota L2</i>	Ensino médio em escolas públicas, com renda familiar bruta per capita igual ou inferior a 1,5 salário mínimo, autodeclarados pretos, pardos ou indígenas
<i>Cota L5</i>	Ensino médio em escolas públicas, independente da renda
<i>Cota L6</i>	Ensino médio em escolas públicas, independente da renda, autodeclarados pretos, pardos ou indígenas
<i>Cota L9</i>	Ensino médio em escolas públicas, com deficiência que tenham renda familiar bruta per capita igual ou inferior a 1,5 salário mínimo
<i>Cota L10</i>	Ensino médio em escolas públicas, com deficiência, autodeclarados pretos, pardos ou indígenas, e que tenham renda familiar bruta per capita igual ou inferior a 1,5 salário mínimo
<i>Cota L13</i>	Ensino médio em escolas públicas, com deficiência, independentemente da renda
<i>Cota L14</i>	Ensino médio em escolas públicas, com deficiência, autodeclarados pretos, pardos ou indígenas, independentemente da renda

. Fonte: UNIVERSIDADE FEDERAL DO CEARÁ (2021).

²Dados solicitados via SEI (Sistema Eletrônico de Informação) /UFC, processo nº 23067.038820/2021-38



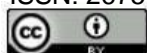


Aos estudantes que não ingressaram via SISU e, portanto, não possuem informações de ingresso por cota ou ampla concorrência, estabeleceu-se que não há resposta para esta variável. Estes totalizam 9 estudantes.

Para as etapas de identificação dos estudantes bolsistas, foi realizada a pesquisa nominal na plataforma Lattes de todos os 566 estudantes matriculados, verificando: (1) a existência de currículo cadastrado; (2) declaração de Pibic; (3) declaração de monitoria; (4) declaração de outras modalidades de bolsas, (5) existência de publicações e (6) professor orientador. Concomitante a este processo, uma vez que nem todos os estudantes adicionam ao currículo a informação de participarem ou não de uma bolsa, foi realizada a análise das edições entre e 2017 e 2021 do Encontro de Iniciação Científica da instituição (ENCONTROS UNIVERSITÁRIOS, 2017; 2018; 2019; 2020; 2021), pois, sendo a participação no evento obrigatória para bolsistas, é possível encontrar os estudantes que estão no ciclo vigente.

A penúltima etapa ocorreu por meio da junção dos dados aqui já descritos aos dados³ colhidos pela FACED no decurso do planejamento das atividades emergenciais durante a pandemia da Covid-19 (UFC, 2020b). A pesquisa foi realizada pela “Comissão Organizadora do Seminário de Avaliação e Planejamento”, que foi componente do Plano “Participar e Incluir” da mesma unidade, no ano de 2020. Antes do acesso em definitivo os dados foram anonimizados, evitando que a autora, por também ser estudante do curso de pedagogia naquele momento, identificasse colegas em dados não anônimos. Nesta etapa, incorporou-se à matriz dados de: (1) estado civil; (2) gênero; (3) idade; (4) localidade; (5) renda; (6) informações de ocupação profissional; (7) número de filhos e se se encontram ou não em idade escolar; (8) número de pessoas com quem reside; e (9) informações de bolsa remunerada ou auxílio universitário. Nem todos os alunos matriculados, entre o recorte temporal de 2017 a 2020, responderam ao questionário da FACED, dado que: alguns estudantes já haviam concluído o curso; os estudantes do semestre 2020.2 ainda não haviam ingressado no momento da pesquisa; e os demais optaram por responder, ou não lhes foi possível.

³Dados solicitados via SEI (Sistema Eletrônico de Informação) /UFC, processo nº 23067.038835/2021-04.



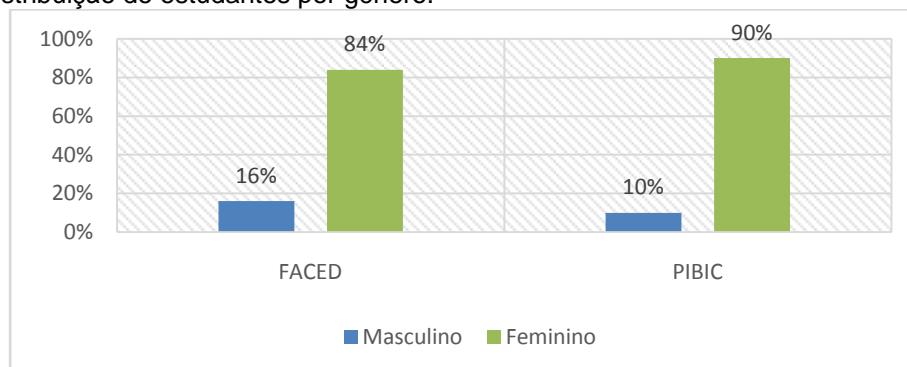
De maneira geral, adotou-se como critério de análise a comparação entre os estudantes bolsistas PIBIC e os estudantes matriculados na Faced como um todo. Trata-se, portanto, de um trabalho focado na análise transversal descritiva de dados, quase em sua totalidade, categóricos. Os programas utilizados para a observação estatística e a construção da matriz de dados foram *Excel* e *Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)*.

3 Resultados e Discussão

Dentre os cursos de Ciências Humanas da UFC, a Pedagogia representa o maior percentual de bolsistas, com 25% do total. Comparando com números da mesma área, isso significa o dobro do total de bolsas de cursos como Filosofia e História (FERREIRA, 2015). Contudo, apesar destas taxas, o percentual de estudantes contemplados com essas bolsas (contabilizando voluntárias e remuneradas) ao longo do período estudado é de apenas 11% de toda a população discente da Pedagogia. O que nos faz reafirmar que tal posição de bolsista é distinta e pouco comum dentre as trajetórias. Este percentual, quando comparado com dados da UFMG (CANAAN, 2012), cujos números variam entre 25% e 40%, representa um número muito abaixo e conseqüentemente uma maior disputa por vaga.

3.1 Perfil dos estudantes observados

Figura 1 - Distribuição de estudantes por gênero.

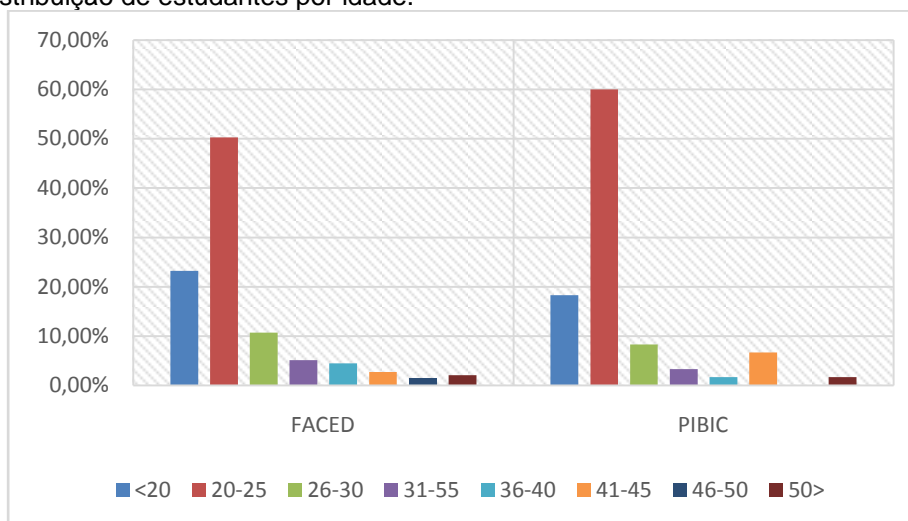


Fonte: dados da pesquisa.

Observando a figura 1, percebe-se que, assim como maioria no perfil do curso (84%), as mulheres também estão em maior número dentre os bolsistas (90%). Por sua vez, a população masculina tem uma sub-representação de 6 pontos percentuais entre a população geral e a população de bolsistas. Entretanto dados acima são compatíveis com os dados gerais da UFC, onde o número de egressos do sexo feminino PIBIC das Ciências Humanas representava 93,3% do grupo total (FERRREIRA, 2015). Ao comparar os mesmos números com o panorama nacional, tem-se que a taxa de participação feminina é muito superior à média, nesse caso, caindo para 60,30% (CGEE, 2017).

Sobre a configuração etária dos estudantes observados, os dois recortes apresentam-se predominantemente jovens. O curso de pedagogia tem 74% de seus estudantes com idade de até 25 anos, enquanto que a taxa para PIBIC é de 78,33%.

Figura 2 - Distribuição de estudantes por idade.



Fonte: dados da pesquisa.

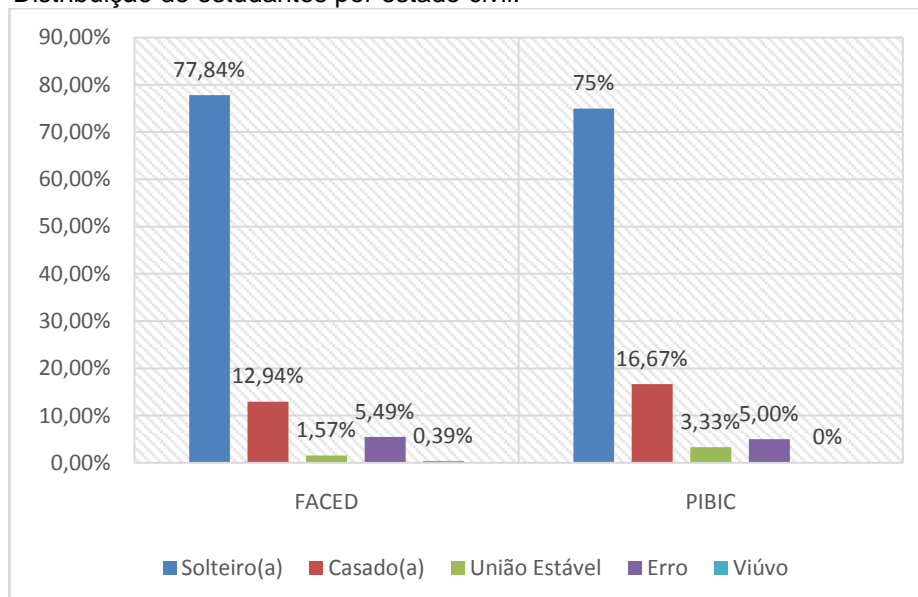
Há uma variação entre turnos, com o curso noturno apresentando um maior número de estudantes com idade maior de 30 anos, cuja taxa é 23,57%. O número para o diurno é de apenas 10,23%.

Historicamente, o perfil de bolsistas PIBIC segue este quadro, uma vez que até 2001 havia uma restrição de idade, sendo o limite para o ingresso ter até 24 anos

(Resolução Normativa 019/2001). Mesmo não havendo mais tal restrição, a média de idade dos PIBIC na FACED é de 24,3 anos.

Em relação ao estado civil⁴, a população de bolsistas possui taxas bem próximas às da população geral do curso, cuja grande maioria (75%) está na categoria “Solteiro(a)”.

Figura 3 - Distribuição de estudantes por estado civil.



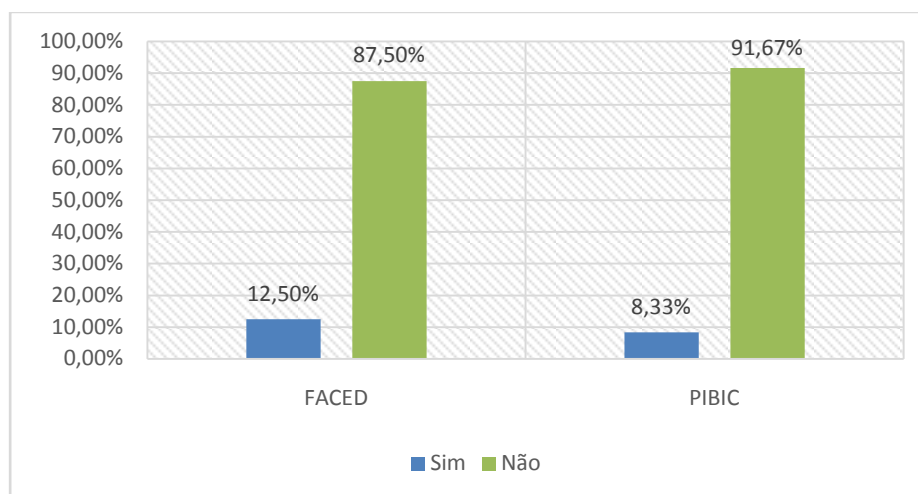
Fonte: dados da pesquisa.

As variações mais significativas dão-se entre os casados e os de união estável, com sobre representações de, respectivamente, em 3,73 e 1,76 pontos percentuais. De forma geral, a configuração onde os solteiros são maioria dentre os bolsistas, repete-se para outros cursos. No caso das bolsas de IC dos cursos de História, Engenharia Elétrica e Ciências Biológicas estudados por Canaan (2012) todos os estudantes pertenciam a esta categoria. Ainda, para além de os perfis serem majoritariamente jovens, indivíduos em união estável ou casados, podem ter mais dificuldades a ingressarem nas bolsas em decorrência de terem responsabilidades diferentes (maior

⁴ Para a resposta “separado”, modificou-se para “divorciado”; para as respostas “morando junto” e “amasiado”, agrupou-se à categoria União estável; e para “namorando”, atribuiu-se como solteiro. Atribuiu-se Erro para as respostas Ceará e CE.

participação na renda familiar, maior jornada de trabalho e mais atividades domésticas, este último item podendo ser ainda mais significativo com o recorte de gênero).

Figura 4 - número de estudantes com filhos.



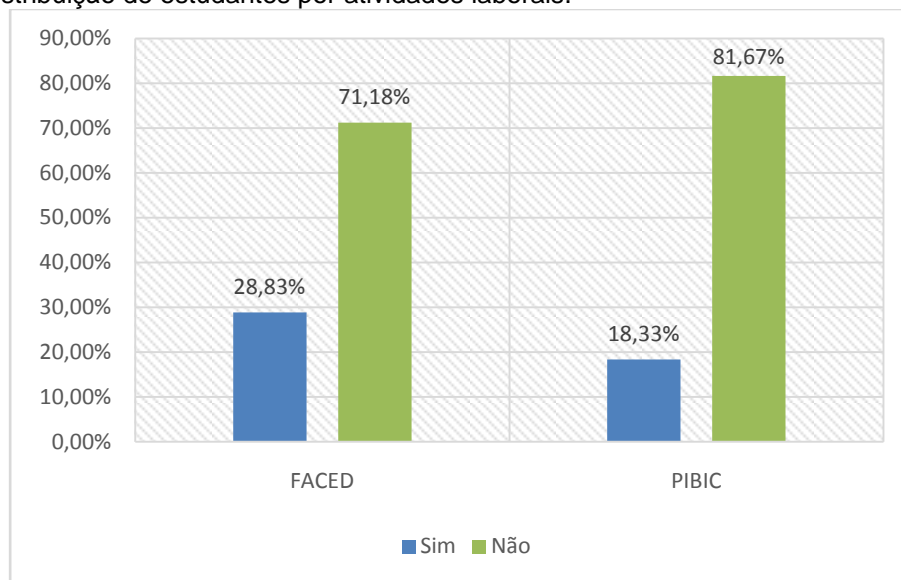
Fonte: dados da pesquisa.

Para a variável “Filhos”, embora o perfil do curso seja composto por uma grande maioria de estudantes sem filhos, ao analisarmos o quadro de bolsistas esse número torna-se ainda maior. Há uma queda na representação dos estudantes com filhos, com o decréscimo de 4,17 pontos percentuais. Ressalta-se ainda que a maioria de estudantes do curso nesta categoria são mulheres do curso noturno (61,97%) e que toda a população de bolsistas com filhos, é também do sexo feminino.

Analisar a representação não proporcional de tal grupo no PIBIC, encontra-se dentro da discussão de maternidade e ciência. Os critérios de seleção desses bolsistas, uma vez levando em conta aspectos de dedicação exclusiva (CNPq, 2006) para uma bolsa que, quando remunerada, equivale a 400 reais, e com carga horária semanal de 16h (4h a mais que as demais bolsas da universidade), tornam-se grandes empecilhos para essas estudantes. Santoro, et al. (2021, p.74) afirma que: “novas mães têm mais probabilidade do que novos pais de deixar a carreira científica, mudar para um trabalho de meio período ou ficar desempregada. Notoriamente a parentalidade não afeta os pais na mesma proporção que as mães”.

A representação de estudantes que exercem atividades laborais decai em 10,50 pontos percentuais quando observada a população de PIBICs. Tal taxa, mesmo considerando seu decréscimo, é bastante peculiar por considerar que uma vez exigindo uma dedicação exclusiva de seus estudantes, a taxa esperada seria de 0%.

Figura 5 - Distribuição de estudantes por atividades laborais.



Fonte: dados da pesquisa.

No entanto, pode-se refletir que tal número expresse a necessidade desses discente de obter outra fonte de renda, pois, considerando que no curso de Pedagogia, tem-se um perfil de estudantes majoritariamente de baixa-renda e que o valor de bolsa é insuficiente para ser tomado como única fonte de renda, seria muito difícil cumprir a exigência de ser apenas bolsista.

A análise do gráfico reitera ainda que mesmo criando meios para obter uma fonte de renda externa ao PIBIC, discentes que trabalham tendem a não ingressar nessas bolsas. Dados da Universidade Federal de Minas Gerais (CANAAN, 2012, p. 86) trazem que “Um aluno que já havia trabalhado em algum momento de sua vida tem 13% menos chances de se tornar bolsista de IC em Ciências Biológicas, e 58%, em História”.

Por fim, tanto para o perfil geral do curso, como também para bolsistas, mais de 60% dos estudantes que trabalham são do curso noturno.

Em relação à renda⁵, adotou-se como critério de comparabilidade a divisão dos estudantes de pedagogia (bolsistas e não bolsistas) por faixas de renda. Isso é, se estabeleceu 4 grupos de estudantes por faixa de salários mínimos per capita, definidos na Tabela 2. Ao fim, aplicou-se o mesmo recorte apenas em estudantes bolsistas PIBIC, encontrando a seguinte distribuição percentual.

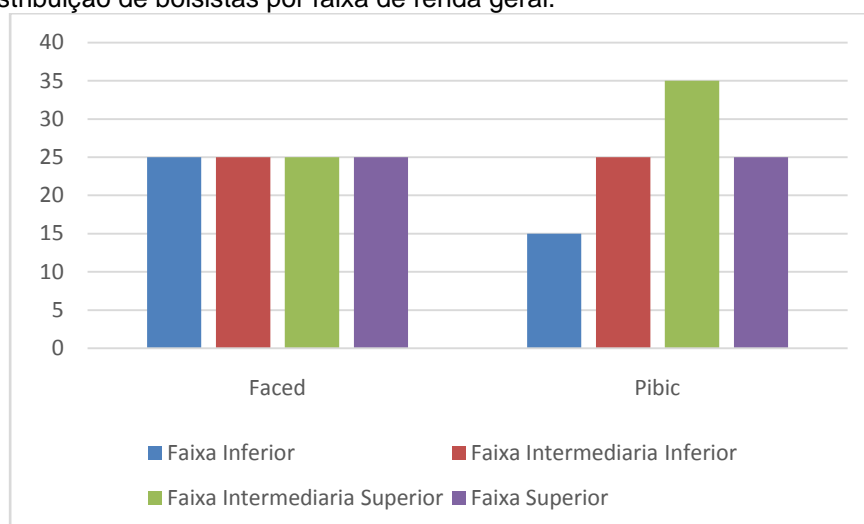
11

Tabela 2: Faixas de renda geral estabelecidas

Faixa	Descrição da faixa
Faixa inferior	renda em salários mínimos per capita entre 0 e 0,25 (1º quartil);
Faixa intermediária inferior	renda em salários mínimos per capita acima de 0,25 (1º quartil) e abaixo de 0,375 (mediana);
Faixa intermediária superior	renda em salários mínimos per capita acima de 0,75 (3º quartil)
Faixa superior	renda em salários mínimos per capita acima de 0,75 (3º quartil)

Fonte: elaboração própria

Figura 6 - distribuição de bolsistas por faixa de renda geral.



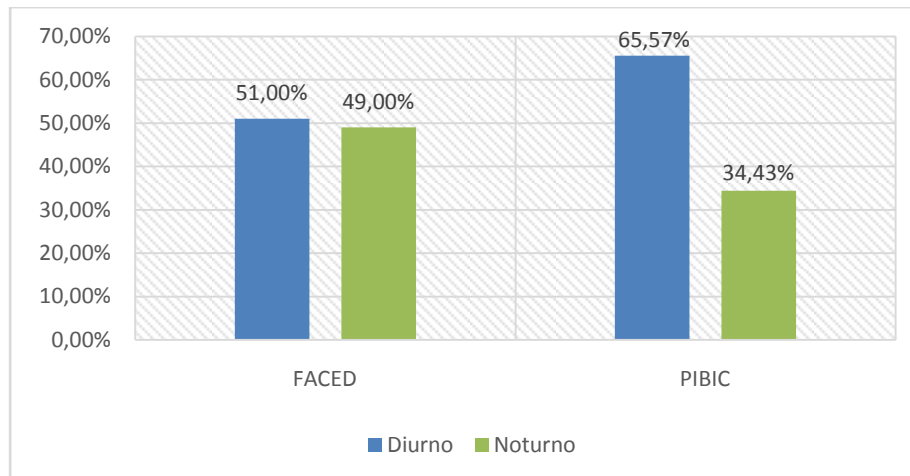
Fonte: dados da pesquisa.

O resultado esperado, seguindo a estimativa geral, era uma distribuição igual de 25% por faixa de renda. Entretanto, há um deslocamento do percentual de bolsistas na faixa inferior de renda para os da faixa intermediária superior. Isso é, dentre os bolsistas há uma menor participação dos mais pobres do curso e uma maior participação do segundo grupo mais rico. De todo modo, faz-se destaque que as faixas de renda

⁵Na variável renda estabeleceu-se a média da faixa de renda como valor padrão, exceto pelo caso “mais de 14 salários mínimos”, em que se adotou renda igual a 14. A renda foi dividida pelo número de residentes na mesma casa do estudante, para definição de renda *per capita*.

basicamente concentram pobreza. Somente 4,5% dos estudantes matriculados no curso de pedagogia teriam renda para superar a barreira econômica⁶ das cotas e com 87,6% ganhando menos de um salário mínimo *per capita*, por exemplo.

Figura 7 - Distribuição de estudantes por turno.



Fonte: dados da pesquisa.

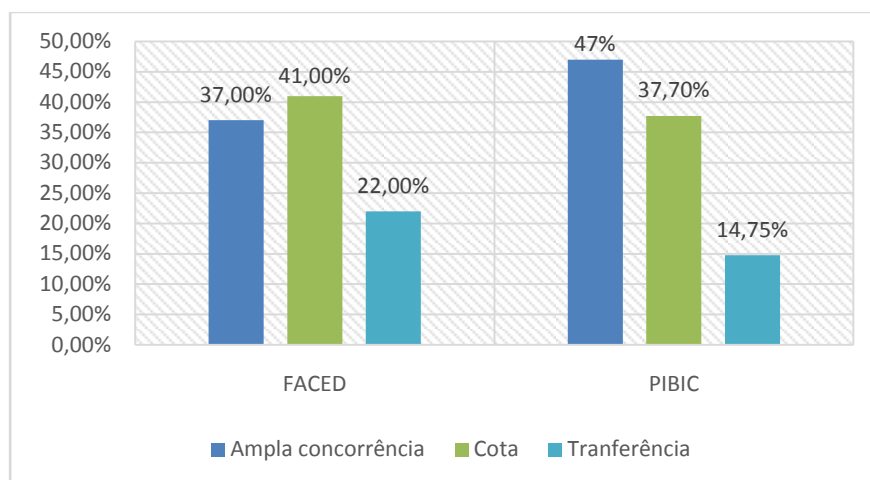
Há uma evidente disparidade na distribuição de bolsistas entre turnos. Enquanto que no curso há uma diferença de apenas 2% entre os turnos, entre os bolsistas do PIBIC, a diferença cresce para 31,14%. Ou seja, o percentual de bolsistas do turno diurno aproxima-se do dobro dos discentes do noturno. A baixa representação do curso noturno pode ser entendida principalmente pelo aspecto do trabalho, uma vez que 69,39% dos estudantes que trabalham, estão matriculados no turno noturno. Outro aspecto também já mencionado que pode influenciar tal taxa, é a maior presença de mães no noturno.

Por fim, tem-se a própria organização pedagógica da Faced que, em grande parte, concentra suas atividades no turno diurno, considerando atividades extraclasse e funcionamento de espaços físicos (ARAÚJO, 2019). Isso implica em dizer que, para estudantes do noturno que apenas têm a disponibilidade no seu turno de matrícula, seu

⁶Segundo a Lei nº 12.711, de 2012, 25% das vagas totais disponíveis (ou 50% das vagas disputadas via cota) são destinadas a estudantes com até 1,5 salários mínimos *per capita*.

acesso a quaisquer atividades que não sejam componentes curriculares torna-se fora de seu alcance.

Figura 8 - distribuição de estudantes por tipo de ingresso.



Fonte: dados da pesquisa.

Para a variável “Tipo de ingresso”, há uma inversão na predominância entre àqueles que acessaram via cota sendo maioria dos matriculados, com aqueles da ampla concorrência sendo maioria entre os bolsistas PIBIC. Para ampla concorrência, tem-se uma variação de 10% entre estudantes em geral e bolsistas Pibic, representando a única taxa que sofre aumento e chegando a quase 50% dos bolsistas. Os estudantes beneficiários de cotas, passam ao segundo maior número de discentes com bolsa, e decrescem em 3,3%. Por fim, estão os estudantes ingressantes via transferência, cuja taxa de representação cai em 7,25%.

Tecendo comparação a licenciatura da UFMG, mantêm-se aqui a tendência de que a maioria dos bolsistas sejam oriundos de escolas privadas (CANAAN, 2012). Esta "vantagem" se daria pelo aspecto da origem cultural, que teria influência tanto nas escolhas de trajetórias acadêmicas, e sobretudo nos processos seletivos.

4 Considerações finais

Sintetizando os dados expostos, é observável que o perfil dos estudantes que, em sua maioria, acessam o lugar de formação para a pesquisa no curso de Pedagogia é



composto por: mulheres na faixa de 24 anos; solteiras, sem filhos; sem vínculo empregatício ou exercício de atividade laboral; estudantes do curso diurno; ingressantes por ampla concorrência e com renda *per capita* acima da mediana dos estudantes da pedagogia na Faced.

14

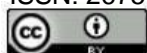
Dentre as variáveis estudadas, os aspectos de maior discrepância ocorrem na representação relativa ao turno, trabalho, renda e tipo de ingresso. Indicando que estudantes do curso noturno, discentes que exercem alguma atividade laboral, estudantes de menores faixas de renda e estudantes ingressantes por cota ou transferência, estariam, provavelmente, mais distantes das bolsas de IC que os demais.

O presente cenário permite a análise de que (1) a exigência de dedicação exclusiva combinada ao baixo valor da bolsa PIBIC é potencialmente uma das principais barreiras de acesso, uma vez que os estudantes da Faced em sua maioria possuem renda de até 1 salário mínimo per capita, sendo a IC um lócus menos atrativo quando comparado a estágios de maior remuneração e bolsas que não possuem tal exigência. (2) O tipo de escola representa um fator importante na aquisição de bolsas, indicando a importância de estudos voltados para tais processos seletivos, investigando seus critérios e procura por categoria de ingresso. Em síntese, a partir dos dados de perfil dos bolsistas, observamos que os estudantes ingressantes por política de ações afirmativas ainda encontram entraves para a plena participação dos espaços existentes no Ensino Superior (materializando-se aqui com a análise da Iniciação Científica), demonstrando assim, a manutenção de desigualdades.

Espera-se, com isso, que esta pesquisa amplie as discussões de avaliação de políticas de IC e acerca das ainda necessárias ações voltadas para o público das ações afirmativas, especialmente que garantam para além do acesso, sua permanência e efetiva participação nos diversos espaços acadêmicos.

Referências

ARAÚJO, Israel. A exclusão dos incluídos: uma etnografia do curso de Pedagogia Noturno da Universidade Federal do Ceará. 89 f. Trabalho de Conclusão de Curso





(Graduação em Pedagogia) – Faculdade de Educação, Universidade Federal do Ceará, Fortaleza, 2019.

BARROS, Yasmin da Silva. Participação dos estudantes do Curso de Pedagogia no Programa Institucional de Bolsas de Iniciação Científica: o perfil da geração pós-cotas (2017-2020). (Monografia) - Curso de Pedagogia da Universidade Federal do Ceará. Disponível em: <http://www.repositorio.ufc.br/handle/riufc/65690>

15

BOURDIEU, Pierre. A escola conservadora: as desigualdades frente à escola e à cultura. Escritos de educação, v. 9, p. 39-64, 1998.

CANAAN, Mariana Gadoni. Quem se torna bolsista de iniciação científica na UFMG?: uma análise de fatores que influenciam no acesso à bolsa. 2012. Dissertação (Mestrado em Educação) - Universidade Federal de Minas Gerais, Belo Horizonte, 2012.

CENTRO DE GESTÃO E ESTUDOS ESTRATÉGICOS (CGEE). A Formação de novos quadros para CT&I: avaliação do programa institucional de bolsas de iniciação científica (Pibic). Brasília, DF: 2017. 44p.

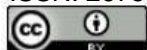
CONSELHO NACIONAL DE DESENVOLVIMENTO CIENTÍFICO E TECNOLÓGICO (CNPQ). Resolução Normativa, RN – 017/2006. Dispõe sobre o Programa Institucional de Bolsas de Iniciação Científica – PIBIC. Brasília: CNPq, 2006.

FERREIRA, Waltenúcia Maia. Trajetória acadêmica de bolsistas do Programa Institucional de Bolsas de Iniciação Científica (PIBIC) da Universidade Federal do Ceará (UFC)-(2010-2013). 2015. Dissertação (Mestrado em Profissional em Políticas Públicas e Gestão da Educação Superior) - Universidade Federal do Ceará, Fortaleza, 2015.

FUNDAÇÃO CEARENSE DE APOIO AO DESENVOLVIMENTO CIENTÍFICO E TECNOLÓGICO (Funcap). Instrução Normativa nº 05/2016. Dispões dos critérios para a concessão de bolsas do Programa de Bolsas de Iniciação Científico-Tecnológico. Fortaleza: Funcap, 2016.

GUEDES, A. R. M. O Programa de Bolsas de Iniciação Científica (PIBIC) e a formação de novos pesquisadores na UFC. 2007. Monografia (especialização) - Universidade Federal do Ceará, Departamento de Desenvolvimento de Pessoal/SRH, Faculdade de Economia, Administração, Atuária e Contabilidade, Curso de Especialização em Gestão Universitária, Fortaleza-CE, 2007.

MASSI, Luciana; QUEIROZ, Salette Linhares. Iniciação científica: aspectos históricos, organizacionais e formativos da atividade no ensino superior brasileiro. São Paulo: Editora UNESP, 2015.





MENEZES, Jose Baroni Ferreira de; ZACARIAS, Edivania Oliveira; LIMA, Maria Erica Rodrigues; MOURA, Francisco Nunes de Sousa. O ensino de ciências à luz da concepção de docentes pedagogos dos Sertões de Crateús - Ceará. **Práticas Educativas, Memórias e Oralidades - Rev. Pemo**, [S. l.], v. 4, p. e44592, 2022.

OLIVEIRA, Elisangela Lizardo de et al. A formação Científica do jovem universitário: um estudo com base no programa Institucional de bolsas de Iniciação Científica (PIBIC). 2010. Dissertação (Mestrado em Educação) - Pontifícia Universidade Católica, São Paulo, 2010.

REVISTA ENCONTROS UNIVERSITÁRIOS DA UFC. Fortaleza, v. 2, n. 1, 2017.

REVISTA ENCONTROS UNIVERSITÁRIOS DA UFC. Fortaleza, v. 3, n. 1, 2018.

REVISTA ENCONTROS UNIVERSITÁRIOS DA UFC. Fortaleza, v. 4, n. 1, 2019.

REVISTA ENCONTROS UNIVERSITÁRIOS DA UFC. Fortaleza, v. 6, n. 1, 2021.

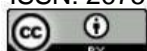
SANTORO, Flávia Rosa et al. Maternidade na etnobiologia: desafios encontrados por pesquisadoras que são ou buscam ser mães. *Ethnoscientia: Revista Brasileira de Etnobiologia e Etnoecologia*, v. 6, n. 2, p. 72-88, 2021.

SILVA, Elaine Cristina; MOREIRA, Evandro Carlos. O plano de trabalho de professores de educação física ex-participantes do PIBID/FEF/UFMT. **Educ. Form.**, [S. l.], v. 6, n. 1, p. e2081, 2021.

UNIVERSIDADE FEDERAL DO CEARÁ (UFC). Faculdade de Educação. Microdados da pesquisa acerca das condições dos estudantes durante a pandemia do Covid-19. Fortaleza: UFC, 2020

UNIVERSIDADE FEDERAL DO CEARÁ. Documentação para cotas. Disponível em: <https://sisu.ufc.br/pt/documentacao-para-cotas/>. Acesso em: 13 dez. 2021.

VENTURINI, Anna Carolina. Ação afirmativa na pós-graduação: os desafios da expansão de uma política de inclusão. 2019. Tese de Doutorado. Tese (Doutorado em Ciência Política) – Instituto de Estudos Sociais e Políticos, Universidade do Estado do Rio de Janeiro, Rio de Janeiro.



ⁱ**Yasmin da Silva Barros**, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2291-8739>

Centro Lemann de Liderança para Equidade na Educação, Programa de Formação e Mentoria em Pesquisas sobre Equidade do Centro Lemann.

Pedagoga pela Universidade Federal do Ceará. Foi bolsista de Iniciação Científica, bolsista de extensão (PREX) e bolsista de Iniciação à Docência (PID). Atualmente é Pesquisadora em Início de Carreira (PIC) no Centro Lemann e atua na Educação Infantil da rede privada de Fortaleza.

Contribuição de autoria: Escrita.

Lattes: <http://lattes.cnpq.br/5894394111130623>

E-mail: sbarrosyasmin@gmail.com

ⁱⁱ**Ruy de Deus e Mello Neto**, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6035-5944>

Universidade Federal do Ceara, Faculdade de Educação, Departamento de Estudos Especializados Doutor em Educação pela Universidade de São Paulo, foi pesquisador bolsista de pós-doutorado na Fundação Joaquim Nabuco, na Universidade de São Paulo e na Harvard University. Atualmente é professor adjunto na faculdade de Educação da Universidade Federal do Ceará.

Contribuição de autoria: Escrita – Revisão e Edição/Supervisão.

Lattes: <http://lattes.cnpq.br/6766154341629596>

E-mail: ruydedeus@ufc.br

Editora responsável: Cristine Brandenburg

Especialista *ad hoc*: Keila Andrade Haiashida

Como citar este artigo (ABNT):

BARROS, Yasmin da Silva; MELLO NETO, Ruy de Deus e. Pesquisadores na graduação: Iniciação Científica no contexto das políticas de ação afirmativa no ensino superior. **Rev. Pemo**, Fortaleza, v. 4, e48636, 2022. Disponível em:

<https://doi.org/10.47149/pemo.v4.8636>

Recebido em 21 de agosto de 2022.

Aceito em 29 de dezembro de 2022.

Publicado em 30 de dezembro de 2022.