

## La culpa no la tiene el chancho: fragmentos de una historia de la recreación en el Uruguay

Rodrigo Píriz<sup>i</sup> 

Instituto Superior de Educación Física, Montevideo, Uruguay

Lucía Galusso<sup>ii</sup> 

Instituto Superior de Educación Física, Montevideo, Uruguay

Lucía Álvarez<sup>iii</sup> 

Instituto Superior de Educación Física, Montevideo, Uruguay

1

### Resumen

Este texto es el avance de una investigación en desarrollo sobre historia de la recreación en el Uruguay, a propósito de la dimensión lúdica de las formas de educación del cuerpo en un contexto neoliberal. Enmarcado en el Grupo de Estudios Culturales y Sociales sobre el Juego y lo Lúdico (ISEF - CSIC - Udelar), se pretende dar continuidad a una serie de trabajos e investigaciones de corte socio-histórico acerca de la cuestión del cuerpo y las prácticas corporales, en cuanto objeto de políticas educativas y estrategias de gobierno. Es entonces a partir de los escritos de Eduardo Soto publicados en la revista NEXO Sports, que se retoma la cuestión de los discursos sobre la recreación a la interna de la Comisión Nacional de Educación Física, con la expectativa de aportar nuevos elementos discursivos, que hagan inteligible la relación entre el juego, lo lúdico y la educación del cuerpo en lo contemporáneo.

**Palabras clave:** Recreación. Educación del Cuerpo. NEXO Sport. Uruguay.

## A culpa não é do porco: fragmentos de uma história da recreação no Uruguai

### Resumo

Este texto é o avanço de uma investigação em desenvolvimento sobre a história da recreação no Uruguai, a respeito da dimensão lúdica das formas de educação do corpo em um contexto neoliberal. Enquadrado no Grupo de Estudos Sociais e Culturais sobre o Jogo e lo Lúdico (ISEF - CSIC - Udelar), pretende-se dar continuidade a um conjunto de trabalhos e pesquisas sócio-históricas sobre a questão do corpo e das práticas corporais, quando estas são objeto de políticas educacionais e estratégias de governo. É então a partir dos escritos de Eduardo Soto publicados na revista NEXO Sports, que a questão dos discursos sobre recreação é retomada no seio da Comissão Nacional de Educação Física, com a expectativa de contribuir com novos elementos discursivos, que façam inteligível a relação entre o jogo, o lúdico e a educação do corpo no contemporâneo.

**Palavras-chave:** Recreação. Educação do corpo. NEXO Sport. Uruguai.



## 1 A modo de introducción

2 Este texto es el avance de una investigación en desarrollo que forma parte de un proyecto mayor<sup>1</sup> que tiene pretensiones de constituirse en un programa de investigación sobre historia de la recreación en el Uruguay, a propósito de la dimensión lúdica de las formas de educación del cuerpo en un contexto neoliberal. Cabe aclarar que aquí el neoliberalismo – siguiendo el planteo Foucaultiano (FOUCAULT, 2007) – es comprendido más como una racionalidad de gobierno que como modelo económico.

Se enmarca en la línea de investigación sobre Historia de la Recreación en el Uruguay, del Grupo de Estudios Culturales y Sociales Sobre el Juego y lo Lúdico (ISEF-CSIC -Udelar). El grupo pretende dar continuidad a una serie de trabajos e investigaciones de corte socio-histórico acerca de la cuestión del cuerpo y las prácticas corporales, en especial, cuando estas son objeto de políticas educativas y estrategias de gobierno<sup>2</sup>. Dentro del universo de las prácticas corporales que constituyen las actividades de enseñanza de la educación física, el grupo se centra en las que hacen referencia explícita al juego y lo lúdico, a las que ha de categorizar como *prácticas lúdicas*. Categoría que se pretende poner a operar en términos de crítica y reflexión, sobre la relación del juego y lo lúdico con las formas actuales de educación del cuerpo. Pensando a partir y en contra de cierto uso exacerbado – o pervertido podríamos decir interpretando tanto a Huizinga (2012) como Caillois (1990) – del juego, se trabaja sobre la producción discursiva sobre recreación, a la que, se pone a funcionar como evidencia que permita pensar la sociedad contemporánea, dando continuidad a la crítica de eso que Scheines (2003) llamó, *juegos terribles*.

---

<sup>1</sup> Actualmente esta investigación se enmarca en la línea de investigación sobre Historia de la Recreación en el Uruguay y en la tesis doctoral de Rodrigo Píriz en el Programa de Pós-graduação em Educação, de la Universidade Federal de Santa Catarina (PPGE – UFSC), bajo orientación del Dr. Alexandre Fernandez Vaz en la línea de investigación sobre Sociología e História da Educação.

<sup>2</sup> La relación entre cuerpo y la educación a propósito de la política contemporánea en el Uruguay viene siendo desarrollado en una serie de trabajos entre los que destacamos: Rodríguez (2012), Dogliotti (2012), Seré (2014), Scarlato (2015), Caldeiro (2017), Píriz, (2018).





El punto de partida para este trabajo se encuentra en una serie de investigaciones que toman como base de análisis la relación cuerpo y educación, para poder reflexionar sobre como la educación del cuerpo se materializa en las estrategias modernas de gobierno, en tanto tímida pretensión de realizar una crítica de lo contemporáneo<sup>3</sup>.

Su antecedente más directo lo encontramos en Píriz (2018), en donde se realiza un análisis de las formas que toman las prácticas de educación del cuerpo, a partir de los discursos sobre recreación, presentes en las políticas en educación física desarrolladas por el Estado uruguayo, en el período posterior (1985-1990) a la Dictadura cívico-militar (1973-1985). En dicho trabajo se presentan los elementos constitutivos de lo que se denomina como recreación y recreativo – tanto a nivel conceptual como de las prácticas que se presentaban bajo ese rótulo – a la interna de la Comisión Nacional de Educación Física (CNEF)<sup>4</sup> cuerpo.

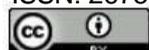
Esta vez se coloca el foco en el análisis de los escritos de Eduardo Soto<sup>5</sup> en la revista NEXO Sport<sup>6</sup>, documentos que amplían la dimensión empírica de dicho proyecto.

<sup>3</sup> En los trabajos de Píriz (2018), Píriz y Vaz (2019), y Píriz y Caldeiro (2020), se encuentra una tentativa de profundizar en el análisis de las formas en que la educación del cuerpo se materializa en la política contemporánea, en el punto en que las prácticas corporales se constituyen en dispositivos de gobierno y objeto para analizar la sociedad contemporánea.

<sup>4</sup> La CNEF fundada en 1911 fue un órgano estatal encargado de la promoción y gestión de la EF y el deporte a nivel nacional, el cual se encargaría de definir objetivos, políticas y estrategias para el desarrollo de dichas actividades. En el año 2000 sus competencias y estructuras de funcionamiento pasan a la órbita del Ministerio de Deporte y Juventud creado en ese mismo año, posteriormente en el año 2005 se fusionará con el Ministerio de Turismo, dando lugar al Ministerio de Turismo y Deportes. A partir del año 2012 se crea la Secretaría Nacional de Deportes dependiente de Presidencia de la República, la que absorberá todas las funciones que eran atribuidas a la antigua comisión en relación con la educación física, el deporte y la recreación.

<sup>5</sup> Eduardo “Lalo” Soto, fue un profesor de educación física de la CNEF, reconocido entre sus colegas por sus aportes sobre las temáticas del juego, la recreación y los campamentos. Se desempeñó durante la dictadura cívico militar (1973-1985) como profesor en las Plazas de Deportes de la comisión nacional, y como profesor en la formación de profesores en el Instituto Superior de Educación Física, donde impartió el curso de recreación y campamentos durante la década del '90, hasta el 2 de febrero de 1999, día en que fallece. Dentro de su actividad profesional se destacan sus escritos sobre Juego, Recreación, Tiempo Libre y Ocio en la revista NEXO Sport, revista en la que a su vez formó parte como colaborador. Es necesario aclarar que esta información ha sido reconstruida por relatos de sus colegas y estudiantes, ya que al momento no ha sido posible acceder a su legajo personal en la CNEF.

<sup>6</sup> La revista NEXO Sport es una publicación uruguayo, de carácter mensual, que se especializa en el área de la Educación Física y el Deporte. Incluye artículos de autores nacionales como de corresponsales en el exterior. La misma se ha editado y publicado con una frecuencia mensual desde el año 1983 hasta diciembre 2019.





Si como se afirma en Píriz y Vaz (2019), en los programas de la CNEF formulados en los primeros 10 años posdictadura – periodo que antecede en términos cronológicos a la investigación actual –, se encuentran documentos de concordia y discordia al respecto de los discursos sobre la recreación y lo recreativo, la pretensión de esta investigación es seguir fragmentando una historia de la recreación, haciendo visibles esas disputas que se materializan en documentos que constituyen monumentos de memoria institucional. Monumentos que siempre es necesario revisar, en cuanto comportamiento compulsivo del genealogista, ya que como dice Foucault al respecto, la genealogía en su trabajar sobre sendas re-escritas “[...] quiere organizar un gran carnaval del tiempo, en el que las máscaras no dejarán de aparecer” (FOUCAULT, 1979, p. 33).

## 2 Consideraciones generales sobre un trabajo en particular

Algunas líneas de análisis pertenecientes a la Historia, la Sociología y la Filosofía, convergen en posiciones teóricas que abren vías de análisis respecto a las formas que asumen las prácticas y discursos dirigidos a la educación del cuerpo en lo contemporáneo (CARBALLO; VAZ, 2003). Encontrando así, una vía de inteligibilidad en los discursos condensados bajo nociones como recreación, recreativo, tiempo libre, juego y lúdico. Estas nociones y sus formulaciones discursivas podríamos decir que constituyen las palabras clave de nuestro trabajo, dando lugar a la formulación de preguntas propias de la Historia Cultural, las que, sobre la forma de una historia intelectual y una historia de los conceptos, se pregunta por la recepción de algunos términos y nociones en ciertos contextos específicos, para reflexionar sobre las prácticas y objetos que estos producen.

¿Por qué los escritos de Eduardo Soto? Sobre todo, por una inspiración metodológica que corresponde a una concepción histórica que, en el registro filosófico es de inspiración benjaminiana y foucaultiana; a la vez que, en su dimensión operativa toma elementos del trabajo arqueogenealógico foucaultiano (Foucault, 2002) y de la morfología





histórica de Johan Huizinga (1977, 2001). En este sentido el trabajo convoca a Lalo<sup>7</sup> – si se nos permite aquí parafrasear la tesis III de Benjamin (2012) – a comparecer ante los tribunales de la historia. En cuanto fragmentos de historia, en los que, en algún punto se coloca la expectativa de romper con cierta linealidad y de re-escribir una precaria – en términos estrictos de la palabra y excusándonos de toda carga peyorativa de la misma – historia de la Recreación en el Uruguay, los artículos publicados por Soto son evidencias y materialidad, que dan veracidad histórica a nuestra ficción.

En esta primera indagación documental se vienen consultando documentos oficiales originarios de la CNEF<sup>8</sup> y publicaciones científicas o de divulgación sobre Educación Física, Recreación y Deportes en el Uruguay, durante la década del 90. En relación con esto, para el presente texto se realiza un doble recorte. En primer lugar, de la dimensión empírica, centrándose en las publicaciones de Eduardo Soto en la Revista NEXO Sport. En segundo lugar, temática, dentro de las publicaciones de Soto, se analizan las cuestiones referentes a la recreación y lo recreativo, dejando parcialmente por fuera sus tematizaciones sobre el juego, lo lúdico y las teorías sobre el tiempo libre y el ocio, ya que excede las posibilidades de este texto.

En el material disponible de la revista NEXO Sport se constata que, el primer escrito de Soto se encuentra en el número 139 de la revista correspondiente a octubre de 1994 y la última que se registra es en la revista 184 de julio de 1998. También es posible afirmar que figura como colaborador de NEXO Sport hasta la revista número 194 de mayo de 1999, presencia póstuma que quizá no es más que una anécdota.

Sus escritos se encuentran en diferentes secciones de la revista<sup>9</sup>, constituyendo un total de 12 artículos. Entre estos, como ya se mencionaba, a nivel temático se

---

<sup>7</sup> “Lalo” era el apodo dado a Eduardo Soto por sus colegas, conocidos y allegados, nombre también con el que quedaría en la memoria del campo de la recreación. En este texto nos permitimos un uso indiscriminado tanto de su nombre como de su apodo.

<sup>8</sup> Programas y proyectos institucionales, como también Proyectos de Ley, Leyes y Decretos promulgados surgidos en los poderes Ejecutivo y Parlamentario en ese período.

<sup>9</sup> En este sentido registramos publicaciones en las secciones de: Recreación, Información, Teoría y práctica, Recibimos y publicamos. Siendo en la sección de Recreación en donde se concentra el mayor número de sus publicaciones.





encuentran reflexiones sobre las teorías del tiempo libre y el ocio, la recreación y, el juego y lo lúdico. Estos elementos serán los que constituyan las evidencias a partir de las que se proponen algunos ejes de análisis desde donde pensar el componente lúdico de la educación del cuerpo a la interna del campo de la Educación Física, en donde uno de los ámbitos privilegiados de observación a la interna del campo, es la recreación.

Estos ejes de análisis, que orientan el proyecto de investigación al que responde este texto refieren a: - Los discursos sobre la recreación y lo recreativo; - Las reflexiones sobre las nociones de tiempo libre y ocio; Y, - las referencias al juego y lo lúdico. En el caso de los dos primeros, las tematizaciones son directas y explícitas, en el caso del último implica una lectura de las entrelíneas de sus artículos, referentes a la descripción de juegos, actividades lúdicas, y o, talleres vivenciales. Si bien en los apartados siguientes nos limitamos solo a abordar el primer eje, la intención en los tres casos es la misma, seguir aportando elementos que hagan inteligible la relación entre recreación y educación del cuerpo.

### 3 Que sea en forma de juego: recreación y educación del cuerpo

Apyados en algunos antecedentes sobre la temática<sup>10</sup>, es posible afirmar que la recreación en cuanto fenómeno social y cultural en el Uruguay, se encuentra estrechamente vinculada al desarrollo de la modernidad<sup>11</sup> y su creciente industrialización, por ende, es un fenómeno indisoluble del mundo del trabajo. La mayoría de los autores que trabajan sobre la temática en Uruguay, no presentan un posicionamiento que discorde

<sup>10</sup> Aquí nos referimos a los trabajos de Lema y Machado (2009), Vilas (2009), Píriz (2018), Píriz y Vaz (2019) y Píriz y Caldeiro (2020).

<sup>11</sup> Según el historiador Pedro Barrán (2012), en el período comprendido entre finales del siglo XVIII y las primeras dos décadas del siglo XX, al que en su trabajo identifica con la instauración de la Cultura Civilizada – por oposición al período que lo antecede al que denomina Cultura Bárbara – se producen un conjunto de transformaciones y mudanzas que corresponden a uno de los más importantes impulsos del proceso de modernización de la sociedad uruguaya. Para el campo de la educación física este impulso modernizador coincide con la instauración de las primeras políticas nacionales en materia de educación física, y con la fundación de dos instituciones por demás importantes en relación con nuestro objeto, la Young Men's Christians Association Uruguay (1909) y la Comisión nacional de Educación Física (1912).





con los estudios más clásicos sobre tiempo libre, ocio y recreación, una vez que estos, a saber, son fruto de la sociedad en la que el trabajo asalariado gana centralidad en relación con la vida de las personas. En este sentido, Píriz y Caldeiro (2020) afirman que, desde los estudios más clásicos hasta los contemporáneos sobre tiempo libre, recreación, ocio y *lazer*, se encuentran en su mayoría asociados a un funcionalismo social. Y es en esta línea de inteligibilidad que cobra sentido la pregunta acerca de ¿Cuáles fueron las condiciones de posibilidad que dieron lugar a la emergencia de las prácticas institucionalizadas de recreación en el Uruguay?

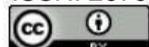
En el caso de la sociedad uruguaya, es muy difícil definir a la recreación de forma concreta, ya que presenta diferentes enfoques en el plano conceptual y sus prácticas asumen las más variadas formas. Las propuestas sobre la denominación de recreación o recreativas, están presentes en diferentes ámbitos sociales y culturales, constituyendo parte de la oferta ofrecida por instituciones en los más diversos ámbitos, en los que se destacan por su relevancia para la presente investigación, escuelas y clubes deportivos. En consecuencia, es importante la pregunta acerca del sentido que adquiere un discurso sobre la recreación y lo recreativo – o sea cierta dimensión lúdica – en relación con la Educación Física.

A partir de la investigación realizada por Píriz (2018), es posible afirmar que, a la interna de la CNEF, en los documentos elaborados entre 1986 y 1990<sup>12</sup>, se da una apropiación a nivel conceptual y práctico, de las diferentes tematizaciones y abordajes referentes a los principales enfoques de recreación que se desarrollaron en el Uruguay<sup>13</sup>.

Sobre la relación recreación y la educación del cuerpo a propósito de la Educación Física en el Uruguay, Píriz y Caldeiro (2020), a partir del análisis de los sentidos y las prácticas que son puestos a funcionar bajo la denominación de recreación o recreativo en Uruguay durante el siglo XX, dirán a modo de hipótesis que,

<sup>12</sup> CNEF (1988a, 1988b, 1988c, 1988d, 1990).

<sup>13</sup> Al referirnos a los diferentes enfoques sobre recreación desarrollados en el Uruguay, nos apoyamos en la caracterización que se realiza en Lema y Machado (2009) y en Lema (2017, 2016). Estos enfoques son el recreacionismo, la animación sociocultural y la recreación educativa. A su vez encontramos una caracterización similar para el caso argentino en Waichman 1997.





[...] la recreación comienza a cobrar autonomía hacia la década de los 40, momento en el cual aparecen cursos específicos sobre recreación en los ámbitos de formación de profesionales de la educación física. La misma tuvo un enfoque fundamentalmente educativo, vinculada al tiempo libre, siendo el juego el medio principal para el cumplimiento de sus objetivos. Dirán entonces que recreación y tiempo libre conforman un binomio a la interna del campo de la educación física. Vínculo que tiene continuidad hasta hoy en día, o por lo menos, hasta finales del siglo XX (PIRIZ; CALDEIRO, 2020, p. 13).

8

Si bien, como señalan Brandenburg, Pereira y Fialho (2019) “[...] o desenvolvimento de abordagens com ensino e metodologia imbricadas ao lúdico e compartilhamento de saberes envolvendo o ciclo reflexão e ação, otimizam resultados no processo da prática pedagógica” (p. 2), en el caso de la recreación se configura un ámbito particular de formación. Este ámbito se caracteriza por un doble sentido de lo lúdico, por un lado, en cuanto metodología y por otro en cuanto contenido bajo la forma de juego. En este sentido podemos preguntarnos cuáles son las representaciones a partir de las se estructuran las prácticas de educación física que se presentan sobre la denominación de recreación o recreativas.

No es menor mencionar de forma rápida que el periodo al que nos referimos viene precedido de cierta explosión de las pedagogías centradas en una metodología activa que tiene como uno de sus principales cometidos es realizar una ruptura en relación con cierta mecanización y pasividad con la que identifica a la metodología tradicional. La creatividad de los profesores cobrará un lugar central, en donde la imaginación o la capacidad de jugar se asociará de forma directa a la noción de juego y lúdico. Es entonces en las posibilidades y tentaciones del juego en relación con las prácticas educativas, que la recreación se mueve por caminos embrollados, en donde siempre está expuesta a que el más mínimo movimiento lo haga perder su equilibrio.

En su condición de juego, el carácter intencional y subjetivo que adquiere la recreación, la sitúa en torno a la diversión y el relajamiento. Se la presenta como una actitud particular que da sentido al tiempo en que se la vivencia en donde el campo de juego puede constituirse en una escuela donde se cultiva el carácter (RODRÍGUEZ, 1950). Así, en el marco de la educación física, la recreación refiere principalmente a la educación para el tiempo libre y para el juego, siempre refiriéndose a la buena utilización en el caso





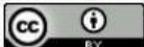
de lo primero y al correcto desarrollo del niño en el caso de lo segundo (PIRIZ; CALDEIRO, 2020). Asociando el buen uso del tiempo libre con la actividad física y las prácticas deportivas, la CNEF se plantea objetivos por medio de la recreación como:

[...] mantener y fomentar las costumbres y tradiciones; ofrecer un vasto abanico de actividades a la población; combatir el sedentarismo y sus efectos en la experiencia motriz del individuo y en función a esto generar en la población una conciencia del tiempo libre en la que por medio de la recreación se promueva la formación integral y permanente del individuo (CNEF, 1988a: 5).

9

En tal sentido la recreación como práctica específica, adopta las actividades más variadas, pero siempre manteniendo en el centro de su discurso las ideas de disfrute, libre elección y sentimiento de libertad (PIRIZ, CALDEIRO; 2020). Sobre la base firme de la subjetividad, a la cual es necesario formar y a la que los ámbitos recreativos no serán indiferentes, cabe preguntarse entonces: ¿Cuál es el cuerpo que han posibilitado los discursos sobre la recreación a la interna del campo de la educación Física? ¿Es posible encontrar prácticas que se opongan a un discurso sobre la recreación fuertemente vinculado al mercado y a la privatización del saber y la experiencia?

Varios elementos mencionados en este recorrido discursivo sobre la recreación pueden ser identificados en las publicaciones de Eduardo Soto, a la vez que complementan y amplían el corpus discursivo que permita responder las antedichas preguntas. En las publicaciones de Soto aparecen dos nociones y líneas fundamentales del juego y la lúdica, que, a grandes rasgos coloca al juego como medio o como fin en sí mismo (SOTO, 1994a). Lalo dirá que el juego no es patrimonio de la Educación Física, señalando ese rechazo a la simple presentación de herramientas recreativas que no constituyan un compartir las experiencias lúdicas, remarcando un enfoque de la recreación que la piensa como un espacio tiempo en vínculo con la vivencia subjetiva, personal y colectiva. Limitar, coartar la experiencia, ir a presentar solo la forma de los juegos, tal cual catálogo de dinámicas para el tiempo libre, tiempo donde adquiere lugar la recreación, le proporciona rechazo, lo que da cuenta de su crítica a una perspectiva de la recreación como medio, funcional a las intenciones educativas, en este caso, en el ámbito de la





Educación Física (SOTO, 1994a). Remarca como positivos aspectos que refieren al vínculo, diciendo que, jugar es jugar con el otro, “estar juntos”.

Como crítica al funcionalismo social que ha adquirido históricamente la recreación, en su texto titulado La culpa no la tiene el chancho sino quien le rasca el lomo (SOTO, 1995a, 1995b, 1995c)<sup>14</sup>, el autor reflexiona sobre la cultura establecida y la carga ideológica que esta contiene. En donde,

El imaginario popular, el refranero, responden a una ideología que los sustentan y que interesa mantener, es sabiduría, es cultura. Por supuesto, si ese saber o esa cultura coincide con los intereses de quienes sustentan esa ideología, hay que eliminarlos (SOTO, 1995, p. 27).

Imaginario al que también responden las actividades que constituyen las prácticas recreativas. Por lo que complementa dicha afirmación diciendo que, “Quienes trabajamos en la recreación lo hacemos desde la animación sociocultural y por lo tanto lo hacemos desde lo establecido (status-quo)” (SOTO, 1995a, p. 27). Dirá que, al igual que en los refranes, en la recreación se reivindica una cultura legitimada. Sin embargo, estas estructuras dominantes que se ponen en juego en la recreación forman parte de un entramado en el que habita, a la misma vez, la posibilidad de problematizar la ideología dominante. Para Soto (1995a, 1995b, 1995c) en la recreación, podemos tener la oportunidad de proponer actividades inmersas en dicha cultura que permitan conocerla de forma externa e interna, para desentrañarla, problematizarla, desarmarla y volverla a armar.

Para el autor en los juegos se recrean gestos, acciones y conceptos que otros han realizado anteriormente, estos se modifican en el tiempo manteniendo su filosofía o ideología. Artes adivinatorias, rituales funerarios y elementos del inconsciente colectivo son reproducidas en los juegos. Elementos de nuestra cultura que, según Soto, precisan de un análisis profundo, en donde “La Re-creación, la educación para el Ocio, se lo plantea. Tomar lo mejor de nosotros y nuestra tradición y exaltarlo” (1995b, p. 15). Por otro

<sup>14</sup> Este trabajo de Eduardo Soto, el cual le da el nombre a nuestro artículo, es uno de sus escritos más destacados y elaborados a nivel conceptual. El mismo fue publicado en tres partes y aborda temáticas referidas al juego y lo lúdico, a la recreación y al tempo libre.





lado, quienes se alinean a la concepción de la recreación como catarsis pactan en silencio con la reproducción de la cultura imperante.

11 Siguiendo con los refranes, Lalo señala la discriminación negativa que atañe al juego y la recreación, como materializaciones del placer, en donde “El ocio es la madre de todos los vicios [...] Toda la culpa la tiene el placer, lo improductivo, el ocio... (por lo menos, el de la gente que necesita un salario para vivir, claro)” (1995, p. 28). El autor va a decir en plural que reivindica y enfatiza la noción de ocio, al igual que recreación, resaltando el significado de re-creación, afirmando que: “Entendemos que hay que re-crear al ser humano para que sea digno de ser considerado `humano` y nos proponemos hacerlo desde el Ocio. La Educación para el Ocio” (1995a, p. 28).

En este sentido, propone “[...] el Ocio como fin educativo, la recreación como diversión y la Re-creación como mo-tor del crecimiento `humano`” (1995a, p. 28). La diversión como elemento resaltado es comprendida como alejarse de la realidad. Todos los teóricos del ocio o la recreación cualquiera sea la corriente que sean sostienen que las actividades recreativas son voluntarias, son no obligatorias. Soto (1995b) dirá qué quien se involucra en ellas lo hace sin demasiadas compulsiones – conste que no dice `sin compulsiones –, se entrega por el placer que su práctica brinda.

Características estas, que podemos asociar al juego, y la forma de juego, considerando a esta última como una de las principales características constitutivas de lo que se entiende por recreación y recreativo. En consecuencia, es en esa fascinación provocada por el juego que caracteriza a las prácticas recreativas, que radica tanto su potencia en términos de formación, como su capacidad de ser funcionalizada en tanto complemento del trabajo, que, como restitución de la fuerza del trabajo, siempre estará sometida a la lógica del capital.

## 4 La recreación y lo recreativo en los escritos de Lalo Soto

Con la ironía como hermana concomitante de su discurso, Soto propone realizar una lectura que descifre la inteligibilidad entre líneas en sus escritos en NEXO Sport.





Denuncia cierta decadencia del ser humano promovida desde la recreación, de la misma forma que despliega las diferentes manifestaciones del discurso de la recreación durante los años en los que escribe.

Según Píriz (2018), la segunda mitad de la década del 80 y la primera de los años 90, abraza al Uruguay en una suerte de transformación de contenido y discurso sobre la educación física, pero que no es sino una nueva forma de operar del Estado sobre la población generando prácticas y discursos, que, a la vez que producen su objeto, generan formas de ser y vivir la experiencia corporal. Al decir del autor, en las políticas públicas llevadas a cabo en el período posdictatorial en Uruguay, al respecto de la recreación y la educación del cuerpo se identifica “[...] un componente lúdico explícito y acentuado de las políticas en Educación Física desarrolladas por la Comisión Nacional de Educación Física” (PIRIZ, 2018, p. 3). En tal sentido la recreación alcanza, en los años de apertura democrática, un ascenso inédito como contenido y actividad en los diferentes ámbitos educativos<sup>15</sup>. Fenómeno este, al que las propuestas gubernamentales dirigidas a la educación del cuerpo no serán ajenas, a pesar de no mostrar grandes cambios sustanciales en sus prácticas y discursos. En este sentido, para el caso de la educación física dirá:

[...] ese fuerte componente biomédico que se articula a la lógica militar presenta cierta continuidad en cuanto a las referencias a lo biológico, como preocupación de las acciones gubernamentales posdictadura. Continuidad a nivel de la matriz epistémica que igual se mantiene en una Educación Física que comienza a tomar distancia de las formas rígidas de la gimnasia, en dirección a la recreación como materialización y particularidad de ese momento (PIRIZ, 2018, p. 8).

Así, un nuevo escenario, negador de la década anterior y de su discurso sobre el cuerpo, habilita el establecimiento de la recreación y lo recreativo como arbitrarios y orientadores de las prácticas en Educación Física: “[...] se identifica un abandono del excesivo disciplinamiento y espectacularización del cuerpo – lo que exigía elevadas performances – para formas que van a tomar la metáfora de lo recreativo como recurso” (PIRIZ, 2018, p. 8).

<sup>15</sup> En trabajos como Lema y Machado (2009) y Vilas (2009) también es posible encontrar esta afirmación.





Enmarcado en este nuevo contexto y las formas promovidas de educación del cuerpo, alejado<sup>16</sup> de la academia correspondiente a la educación física y la recreación, Eduardo Soto nos ofrece una mirada particular y alternativa sobre los significados de la profesión y las prácticas de educación física.

El autor destaca, aunque no desarrolla, dos miradas sobre la recreación, las que dice ser son incompatibles y excluyentes (SOTO, 1995b). Por un lado, las prácticas recreativas como instrumento – al decir de Scheines: los juegos terribles –, y, por otro lado, la recreación como actividad con un fin en sí misma, alejada de toda corrupción e instrumentalización.

Es evidente, para Lalo, la ausencia de un mandato sobre cómo jugar. Según el autor, seducidos por la variedad de caminos a los que invita la integración de distintas artes, los jugadores eligen sus formas, se desprenden de imperativos sobre su actitud lúdica y construyen el juego desde lo colectivo. En tal sentido, el horizonte recreativo no tiene un componente a priori que dicta los mecanismos de la experiencia lúdica, sino que, a su vez, la simpleza de las actividades planteadas por Soto habilita a una heterogeneidad de actitudes y de formas de jugar, y, por ello, de vivencias del juego (SOTO, 1994b).

En referencia a lo educativo o la posible dimensión formativa de la recreación, dirá que: “Entendemos que hay que re-crear al ser humano para que sea digno de ser considerado ‘humano’ y nos proponemos hacerlo desde el Ocio. La Educación para el Ocio” (1995b, p. 28). Tal propósito infiere la relación de la recreación y la educación “para”, no se pretende llegar a otros terrenos distintos al del universo lúdico a través del juego. En cuanto educadores para el Ocio, los recreadores se identifican como una especie de orientador y compañero del proceso que requiere la recreación para encontrarse a sí

---

<sup>16</sup> Con esta expresión queremos dejar en evidencia cierta imagen de soledad intelectual e inquietud en términos de pensamiento que percibimos en los escritos de Eduardo Soto. La radicalidad de sus escritos en relación con las críticas que arroja sobre el campo de la educación física y de la recreación, y ciertos auxilios que encuentra en la filosofía y pensadores marxistas dan cierta particularidad a sus escritos en los que pareciera tomar distancia de sus colegas en el Instituto Superior de Educación física, a esto hemos identificado de forma lisa y llana, con una actitud de alejamiento.





mismo, para ser un sujeto político, ni más ni menos. Dice Lalo que dice Alfredo<sup>17</sup>: “[...] crece desde el pie, crece desde el pueblo el futuro” (1995c, p.16). No hay “revoluciones tempranas” dirá Lalo seguido a la frase anterior en donde coloca sus expectativas del porqué de una educación para el tiempo libre y el ocio, en donde la recreación sería su ámbito por excelencia.

En cuanto crítica al campo de la recreación y las prácticas que allí se desarrollan, dirá que en la recreación se reivindica una cultura legitimada. En los juegos, los deportes y demás actividades, los recreadores seducen para participar de experiencias que, disfrazadas de placenteras o entretenidas, terminan por ofrecer un abanico de opciones que, mostrándose variadas y de libre albedrío, imponen un mandato ideológico, reproduciendo estereotipos de prácticas y saberes. Sin embargo, estas estructuras dominantes que se ponen en *juego* en la recreación, forman parte de un entramado en el que habita a la misma vez, la posibilidad de problematizar dichas estructuras normalizadoras. En este sentido es necesario conocer la cultura externa e internamente, para desentrañarla, problematizarla, desarmarla y volverla a armar.

Al decir de la utilidad del juego, Soto nos cuenta los modos de operar de la sociedad moderna con la influencia del juego en la vida social de las personas y su relación con el uso del tiempo, en particular de ese ente moderno al que llamamos Tiempo Libre (SOTO, 1995c). Y llamando a su capacidad alegórica para vincular reflexión y prosa, Lalo nos insinúa su faceta marxista para percibir tanto a la sociedad como al momento recreativo, proclamando que: “La humanidad se cobija debajo de un techo, es la superestructura filosófica que se da ella misma y ese techo tiene dos o más caídas por donde fluye el agua de lluvia” (1995b, p. 17).

## 5 Consideraciones finales

<sup>17</sup> Alfredo Zitarrosa fue un cantautor, poeta, escritor y periodista uruguayo, considerado una de las figuras más destacadas del canto popular en Uruguay y reconocido en toda América Latina.





He aquí unos breves recortes y fragmentos de lo que podemos extraer de los escritos de Eduardo “Lalo” Soto, para re-escribir una historia de la recreación – siempre con minúsculas – llena de complejidades, entre estas, su relación con el juego, lo lúdico y la educación del cuerpo, y algo no menor, un estrecho vínculo con el campo de la educación física, imposible de apagar.

En este sentido, la pregunta por las condiciones de posibilidad y por la forma en que un discurso sobre la recreación comienza a ocupar lugar en las políticas en Educación Física, no es otra pregunta, sino, aquella por las formas en que la política moderna se ocupa del cuerpo y, particularmente por el lugar que ocupa la educación física en las estrategias modernas de gobierno, en donde, en el cruzamiento de categorías como cuerpo, lúdico y tiempo libre, encontramos la posibilidad de reflexionar sobre el espíritu de una época a partir de formas que toman las políticas del cuerpo.

Si bien en los estudios que anteceden este trabajo y que conforman un mismo programa investigativo, se resalta cierta funcionalidad de las prácticas recreativas al mundo del trabajo y su operatividad en términos de dispositivo de gobierno (PIRIZ, 2018; PIRIZ; VAZ, 2019; PIRIZ; CALDEIRO, 2020), en el caso de los escritos de Lalo Soto es posible identificar formulaciones discursivas que enfrentan dichas tradiciones, y por qué no, un antecedente a la crítica que pretendemos formular.

En las referencias a la ausencia de mandatos sobre el juego, las actitudes y las formas de jugar, nos encontramos con que la experiencia lúdica y las vivencias del juego son un elemento central en las enunciaciones de Lalo sobre la recreación y lo recreativo. Las actitudes desarrolladas en el juego constituyen para el autor un ejercicio de la libertad, sobre las que dirá “Mi respuesta es (casi siempre): a mi no me preguntes y algún rato después me arrimo a esa persona y le digo las libertades se toman, no se piden (SOTO, 1994b, p. 19).

Para cerrar nos permitiremos una última referencia a los escritos de Soto (1995d). Citando el ejemplo de un juego de matemáticas que fue inventado en una Universidad de





Illinois<sup>18</sup>, el autor reflexionara sobre la instrumentalización y potencia del juego. A partir de la evidencia proporcionada por la instrumentalización que las autoridades realizan con los juegos, y de cómo, esto se traduce en una prohibición de dicha actividad, porque los estudiantes tendían más que al desarrollo de la productividad, hacia la actitud lúdica, *defensora de la vida, transgresora de la muerte* – en palabras del autor –, el juego por sí mismo. Este elemento coloca en un relato anecdótico un elemento por demás relevante para reflexionar en términos teóricos sobre el juego y sus representaciones. Cuestión que en un análisis que toma al juego y los juegos, en tanto característica constituyente de la recreación, como práctica vinculada sobre todo al tiempo libre, abre algunas reflexiones sobre su relación con las estrategias modernas de gobierno y las formas contemporáneas de la educación del cuerpo<sup>19</sup>.

Si el cuerpo que produce la recreación ya no es solo un cuerpo productivo que debe reconstituir su fuerza de trabajo, sino que, “[...] ahora se trata de un cuerpo que consume y es consumido en los ámbitos de no trabajo” (PIRIZ; CALDEIRO, 2020, p. 14), en ese ciclo de consumo del tiempo libre y la cultura, que toma la forma de un comportamiento compulsivo en donde el juego se presenta como su herramienta principal, en la visión de Lalo – la que compartimos parcialmente – yace una posibilidad de resistencia. En dicha posibilidad la recreación se presenta como un espacio inédito para transgredir, una transgresión que implica “Ganarle a la muerte: ¿anticiparla? O más bien dejarla entrar, jugar con ella, defender el juego como espacio para esa instancia ficticia e inédita de encuentro con la muerte” (SOTO, 1994a, p. 39) anticiparla y negarla, pero no por miedo u omisión, sino por haberla superado hasta imposibilitar su llegada.

## Referencias

<sup>18</sup> “En la Universidad de Illinois desarrollaron este juego para ejecutarse en las computadoras. Luego de haberlo hecho, lo eliminaron. Los estudiantes ‘perdían’ demasiado tiempo con él” (1995d, p. 30).

<sup>19</sup> Un desarrollo más extenso sobre la relación juego educación del cuerpo y gubernamentalidad puede leerse en el texto ya citado Educación del Cuerpo y Biopolítica en el Uruguay Posdictadura (1985- 1990) (PIRIZ; VAZ, 2019).





BARRÁN, J. **Historia de la sensibilidad en el Uruguay**. Montevideo: Banda Oriental, 2012. 441p.

BRANDENBURG, Cristine; PEREIRA, Arline Stephanie Menezes; FIALHO, Lia Machado Fiuza. Práticas reflexivas do professor reflexivo: experiências metodológicas entre duas docentes do ensino superior. **Rev. Pemo**, Fortaleza, v. 1, n. 2, p. 1-16, 2019. Disponível em: <https://revistas.uece.br/index.php/revpemo/article/view/3527>

17

BENJAMIN, W. Sobre o conceito de história. In: BENJAMIN, W. **Obras escolhidas**, vol. I. Magia e técnica, arte e política. p. 222-234.

CAILLOIS. R. **Os jogos e os homens**. Lisboa: Ediciones Cotovia, 1990.

CARBALLO, C., VAZ, A. (2003). Educación física y metodología de la investigación. In: BRACHT, V. CRISORIO, R. (Coords.). **La educación física en Argentina y en Brasil: Identidad, desafíos y perspectivas**. La Plata: Al Margen, 285p.

CNEF. **Programa de Recreación**. Montevideo: Nueva Impresora Piscis, 1988a.

CNEF. **Programa de Educación Deportiva**. Montevideo: Nueva Impresora Piscis, 1988b.

CNEF. **Programa de Educación Física**. Nivel Inicial. Montevideo: Nueva Impresora Piscis, 1988c.

CNEF. **Programa de Educación Física**. Nivel Medio. Montevideo: Nueva Impresora Piscis, 1988d.

CNEF. **El Deporte, la Educación Física y la Recreación**. Montevideo: CNEF, 1990.

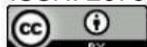
DOGLIOTTI, P. **Cuerpo y currículum: discursividades en torno a la formación de docentes de educación física en Uruguay (1874-1948)**. Tesis de Maestría en Enseñanza Universitaria del Programa de Especialización y Maestría en Enseñanza Universitaria, Área Social y CSE, UdelaR, Montevideo, 2012.

FOUCAULT. M. **Microfísica do poder**. Rio de Janeiro: Graal, 1979. 295p.

FOUCAULT, M. **Defender la sociedad**. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, 2007. 287p.

FOUCAULT. M. **La arqueología del saber**. Buenos Aires, Siglo XXI, 2013. 273p.

HUIZINGA, J. **El concepto de la Historia y otros ensayos**. Ciudad de México: F.C.E., 1977.





HUIZINGA, J. **El otoño de la Edad Media**. Madrid, Alianza Editorial, 2001.

HUIZINGA, J. **Homo ludens**. São Paulo: Perspectiva, 2012.

LEMA, R; MACHADO, L. Tiempo libre y recreación en Uruguay: la construcción de un enfoque lúdico y educativo. *In: GOMES, C. Lazer na America Latina: Tempo livre, ocio y recreación en Latinoamérica*. Belo Horizonte: UFMG. 2009. p.311-326.

PÍRIZ, R. (2018). **Corpo, política e lazer: a exemplo do processo de redemocratização no Uruguai (1985-1990)**. Dissertação (Maestría em Educação) - Universidade Federal de Santa Catarina, Florianópolis/SC, 2017.

PIRIZ, R. VAZ, A. (2019). Educación del cuerpo y biopolítica en el Uruguay posdictadura (1985- 1990). **Archivos Analíticos de Políticas Educativas**, 27(2019).  
<https://epaa.asu.edu/ojs/article/view/4177>

PIRIZ, R. CALDEIRO, M. Juego y Educación: reflexiones sobre historia de la recreación en el Uruguay. **Revista Exitus**, Santarém/PA, Vol. 10, p. 01-16, e020024, 2020.

RODRÍGUEZ, J. **Recreación. Definición e interpretación**. Montevideo: Archivo del Centro de Memoria de Educación Física (CEMEF). ISEF, Udelar, 1950.

RODRÍGUEZ, R. **Saber del cuerpo: una exploración entre normalismo y universidad en ocasión de la educación física (Uruguay 1876 – 1939)**. Tesis de Maestría en Enseñanza Universitaria del Programa de Especialización y Maestría en Enseñanza Universitaria, Área Social y CSE, UdelaR, Montevideo, 2012.

SCARLATO, I. **Corpo e tempo livre: as plazas vecinales de cultura física em Montevidéu (1911-1915)**. Dissertação (Mestrado em educação) PPGE-UFSC, 2015. Disponible en: <<https://repositorio.ufsc.br/handle/123456789/158909>> Acceso, 29 de diciembre de 2020.

SCHEINES, G. **Juegos Inocentes, Juegos Terribles**. Buenos Aires: Eudeba, 2003. 192p.

SERÉ, C. **Políticas do corpo e governo da cidade: do retorno a vida democrática na cidade de Montevidéu – Uurugai**. Dissertação (Mestrado em educação) PPGE-UFSC, 2015. Disponible en:<<http://tede.ufsc.br/teses/PEED1054-D.pdf>> Acceso: 29 de diciembre de 2020.

VILAS, F. Recreación en el Uruguay: historia, trayectos, concepciones y modelos. En: GOMES, C. **Lazer na America Latina: Tempo livre, ocio y recreación en Latinoamérica**. Belo Horizonte: UFMG. 2009. pp.188- 201.



WAICHMAN, P. **Tempo livre e recreação**: um desafio pedagógico. Campinas: Papyrus, 1997.

<sup>i</sup> **Rodrigo Píriz**, <https://orcid.org/0000-0002-9892-1590> :

Instituto Superior de Educación Física (Udelar). Programa de Pós-graduação em Educação, de la Universidade Federal de Santa Catarina (PPGE – UFSC).

Docente efectivo del Departamento de Educación Física Tiempo libre y ocio del ISEF, UDELAR (Uruguay). Coordinador de la línea de investigación sobre Historia de la Recreación en el Uruguay y del Grupo de Estudios Sociales y Culturales sobre el Juego y lo Lúdico (CSIC-Udelar). Licenciado en Educación Física por la Universidad de la Republica. Maestría en Educación por la Universidade Federal de Santa Catarina. Doctorando del Programa de Pós-graduação em Educação, de la Universidade Federal de Santa Catarina (PPGE – UFSC).

Lattes: <http://lattes.cnpq.br/7487168201251486>

E-mail: [piriz.rod@gmail.com](mailto:piriz.rod@gmail.com)

<sup>ii</sup> **Lucía Galusso**, <https://orcid.org/0000-0001-7012-6432> :

Instituto Superior de Educación Física (Udelar). Facultad de Ciencias Sociales Udelar  
Estudiante avanzada de la Lic. en Educación Física (ISEF-Udelar) y de la Facultad de Ciencias Sociales. Integrante de la línea de investigación sobre Historia de la Recreación en el Uruguay, del Grupo de Estudios Sociales y Culturales sobre el Juego y lo Lúdico. Bailarina con formación en danza contemporánea en diversos centros de formación artística entre los que se destacan: IFA, Estudio G, Casa al Margen.

E-mail: [luciagalusso@gmail.com](mailto:luciagalusso@gmail.com)

<sup>iii</sup> **Lucía Álvarez**, <https://orcid.org/0000-0002-0929-8507>:

Instituto Superior de Educación Física (Udelar)

Estudiante avanzada de la Lic. en Educación Física (ISEF-Udelar). Integrante de la línea de investigación sobre Historia de la Recreación en el Uruguay, del Grupo de Estudios Sociales y Culturales sobre el Juego y lo Lúdico. Posee formación en música por la escuela Virgilio Scarabelli y integrado diversos grupos y colectivos dedicados a la temática de la recreación.

E-mail: [lualvarezgd@gmail.com](mailto:lualvarezgd@gmail.com)

**Editora responsável:** Cristine Brandenburg

**Especialista *ad hoc*:** Víctor Amar

## Como citar este artigo (ABNT):

PÍRIZ, Rodrigo; GALUSSO, Lucía; ÁLVAREZ, Lucía. La culpa no la tiene el chanco: fragmentos de una historia de la recreación en el Uruguay. **Rev. Pemo**, Fortaleza, v. 3, n. 2, e324669, 2021. Disponível em: <https://doi.org/10.47149/pemo.v3i2.4669>

Recebido em 26 de janeiro de 2021.

Aceito em 26 de fevereiro de 2021.

Publicado em 09 de março de 2021