

AÍESTHESIS EN LAS TRANSMETODOLOGÍAS DECOLONIALES COMPLEJAS COMO INHERENCIA CONCEPTUAL

Milagros Elena Rodriguez¹

Resumen: Con el transmétodo la hermenéutica comprensiva ecosófica y diatópica cumplimos con el objetivo: analizar la *aíesthesia* en las transmetodologías decoloniales planetaria complejas como inherencia conceptual, esto es su construcción de aíesthesia y subjetividades decoloniales. Todo ello en las líneas de investigaciones: Educación Decolonial Planetaria - transepistemologías complejas; Transmetodologías complejas y los transmétodos decoloniales planetarios-complejos y decolonialidad planetaria-complejidad en re-ligaje. En los momentos propositivos rescatamos: la estética colonial en la realización de la como la concordancia áisthesis – poésis; la complejidad del concepto de estética desde la concepción antigua; la dimensión ético-política de la estética.

Palabras Clave: *Aíesthesia*, poésis, transmetodologías, decolonialidad, complejidad.

AÍESTHESIS IN COMPLEX DECOLONIAL TRANSMETHODOLOGIES AS A CONCEPTUAL INHERENCE

Abstract: With the transmethod, comprehensive ecosophical and diatopic hermeneutics, we fulfill the objective: to analyze aíesthesia in complex planetary decolonial transmethodologies as conceptual inheritance, that is, their construction of aíesthesia and decolonial subjectivities. All this in the lines of research: Planetary Decolonial Education - complex transepistemologies; Complex transmethodologies and planetary-complex decolonial transmethods and planetary decoloniality-complexity in re-linkage. In the propositional moments we rescue: the colonial aesthetics in the realization of the aísthesis – poésis concordance; the complexity of the concept of aesthetics from the ancient conception; the ethical-political dimension of aesthetics.

Keywords: Aíesthesia, poésis, transmethodologies, decoloniality, complexity.

¹ Docente titular jubilada de la Universidad de Oriente (UDO), Venezuela. E-mail:
melenamate@hotmail.com

Epígrafes. Fundadores del rizoma introito

Nadie pone remiendo de paño nuevo en vestido viejo; porque tal remiendo tira del vestido, y se hace peor la rotura. Ni echan vino nuevo en odres viejos; de otra manera los odres se rompen, y el vino se derrama, y los odres se pierden; pero echan el vino nuevo en odres nuevos, y lo uno y lo otro se conservan juntamente (MATEO 9: 16-17).

Ese más allá (trans) indica el punto de arranque desde la exterioridad de la modernidad, desde lo que la modernidad excluyó, negó, ignoró como insignificante, sinsentido, bárbaro, no cultural, alteridad opaca por desconocida; evaluada como salvaje, incivilizada, subdesarrollada, inferior, mero despotismo oriental, modo de producción asiático, etc. (DUSSEL, 2004, p.222).

Las transmetodologías retoman las concordancias Heraclianas. Las transmetodologías llevan en su fundamento, fuera de los paradigmas, el transparadigma complejo que significa ir, de manera Dulseniana, a lo desmitificado de los paradigmas para con la teoría de la complejidad indagar fuera del reduccionismo. (...) Las transmetodologías decoloniales complejas, llevan esencias de concordancias entre la filosofía antigua y la transfilosofía sentipensante, que es del Sur, la del sur global; estos todos los desmitificados del planeta. Concuerdan el *doxa* y *episteme*; pues no buscan la imposición de las ciencias como verdad. Declaran tales imposibilidades. Las transmetodologías contienen una *aisthesis* que retoma en la concordancia conocimiento-saberes que reconcilia la diada *lógos* – *mythos*. (RODRÍGUEZ, 2025, p.17-19).

El Banquete de Platón define la poesisis, palabra del griego *ποιέω*, *poieō*, que significa hacer o crear; la causa que convierte cualquier cosa que consideremos de no-ser a ser, de suerte que todas las obras de todas las artes son poesía, y que todos los artistas y todos los obreros son poetas (PLATÓN, 1871, p.341).

Dejamos constancia que regresamos al concepto de *aesthesia*, distanciándonos de la colonialidad de ella que es la estética, sabemos que “a partir del siglo XVII, el concepto *aesthesia* se restringe, y de ahí en adelante pasará a significar “sensación de lo bello”. Nace así la estética como teoría, y el concepto de arte como práctica” (MIGNOLO, 2010, p.13).

El anti-sublime decolonial está fundado en la dignidad —en oposición al miedo—. Trata de curar una mente y alma colonizadas, liberando a la persona de complejos de inferioridad coloniales, y permitiéndole sentir que ella también es un ser humano con dignidad, que también es bello y valioso como es. La audiencia buscada por el arte decolonial es internamente plural y su colectividad está fundada en la diferencia, no en la igualdad. Es una pluralidad como diferencia, que suele ser encarnada en una institución o evento inestables y elusivos, creados para un día o una hora (MIGNOLO; GOMÉZ, 2012, p.65)

Superación de las limitaciones de los enfoques metodológicos unidisciplinarios. Integración de diferentes perspectivas y enfoques. La transmetodología permite mayor colaboración entre disciplinas. Útil en contextos de investigación transdisciplinaria. Integración de diferentes disciplinas y perspectivas para abordar problemas complejos y multidimensionales. Se abren nuevos horizontes en el proceso investigativo. Experiencia enriquecedora, ya que me ha permitido explorar, analizar, reflexionar sobre mi práctica docente que al comienzo estaba encasillada en el cartesianismo. Proceso de metamorfosis progresiva (RODRÍGUEZ, 2024a, p.7).

Preámbulo. Las transmetodologías en las necesidades investigativas decoloniales y complejas se des-ligan y re-ligan de las taras que pululan las metodologías

Presentamos la indagación en siente (7) epígrafes, tocamos ejercicios de poder, deconstruimos el autoritarismo de las metodologías que han ocultado la complejidad de la vida, han impuestos verdades acabadas, en una linealidad y colonialidad que nos separa de la naturaleza de la creación y atiende las partes, negando algunas sin entramar ni complejizar. Elude y encubre los aportes del Sur y del sur global. La ciencia se separó de la filosofía antigua, de la teología e impuso el comienzo y fin en la ciencia y aparta al ser de su transcendencia.

En el *primer epígrafe* transcendemos con la sabiduría de Dios en el libro más importante de la historia: Las Sagradas Escrituras; de donde heredamos la urgencia de des-ligarnos y de las falsas imposiciones de las metodologías y re-ligar en la decolonialidad planetaria-complejidad; pues sabemos que “nadie pone remiendo de paño nuevo en vestido viejo; porque tal remiendo tira del vestido, y se hace peor la rotura” (MATEO 9: 16); por eso no es posible reformular las transmetodologías en el mismo reduccionismo y colonialidad que la hunden en la más aferrada iniquidad. De la misma manera que “ni echan vino nuevo en odres viejos; de otra manera los odres se rompen, y el vino se derrama, y los odres se pierden; pero echan el vino nuevo en odres nuevos, y lo uno y lo otro se conservan juntamente” (MATEO 9: 17).

Nosotros construimos transmetodologías en el proyecto de la decolonialidad planetaria y la complejidad como categoría, teoría y transparadigma; es nuestro odre nuevo en el que colocaremos transepistemes, desde el *segundo epígrafe*, con la obra: *Sistema-mundo y “transmodernidad”* de Enrique Dussel, “ese más allá (trans) indica el punto de arranque desde la exterioridad de la modernidad, desde lo que la modernidad excluyó, negó, ignoró como insignificante” (DUSSEL, 2004, p.222); así con las transmetodologías rescatamos la complejidad de la vida, al sujeto investigador; los saberes encubiertos y todo lo reducido y obviado por las metodologías; de la misma manera hacemos con el transparadigma y los transepistemes.

Es que este prefijo *trans*, más allá es significativamente importante con la concepción Dulseniana; pues sabemos que la modernidad-postmodernidad cuyo proyecto es la colonialidad obvio en las metodologías, los paradigmas, y los epistemes esencias del Sur y del Sur Global que llamarón “sinsentido, bárbaro, no cultural, alteridad opaca por desconocida; evaluada como salvaje, incivilizada, subdesarrollada, inferior” (DUSSEL, 2004, p.222). En este sentido rescatamos salvaguardando en las transmetodologías. Recomendamos la obra: Falacias en las

concepciones como tiempos continuos y disjuntos en los proyectos modernistas-postmodernistas-coloniales, transmodernistas (RODRÍGUEZ, 2023); para precisar los proyectos modernidad, postmodernidad, transmodernidad.

En el tercer epígrafe en libro titulado: *Primicias de las transmetodologías decoloniales complejas: redargüir, poiesis, aiesthesis y originalidad*, de Milagros Elena Rodríguez, hemos venido dilucidando en las líneas de pesquisa tituladas: Transmetodologías complejas y los transmétodos decoloniales planetarios-complejos; Decolonialidad planetaria-complejidad en re-ligaje, que las transmetodologías retoman las concordancias Heraclianas, *topoi* que han sido separados por el reduccionismo; regresando a los estudios complejos de la vida, execrado las verdades últimas impuestas en el investigar atomizante.

En así como en dicha obra cumbre de las transmetodologías emitimos que con ellas llevan su fundamento, fuera de los paradigmas, con la apodíctica condición de decolonial para poder pensar complejo; el transparadigma complejo que significa ir, de manera Dulseniana, a lo desmitificado de los paradigmas para con la teoría de la complejidad indagar fuera del reduccionismo. Las transmetodologías decoloniales complejas, llevan esencias de concordancias entre la filosofía antigua y la transfilosofía sentipensante, pues regresamos a la manera compleja de concebir la razón desde la naturaleza compleja que incluye el alma y el espíritu.

Regresamos al filosofar del Sur, del sur global; estos todos los desmitificados del planeta. Concuerdan el *doxa* y *episteme*; pues no buscan la imposición de las ciencias como verdad; cabalgamos entramando declaramos las imposibilidades de construir verdades acabadas, navegamos en archipiélagos de certeza en el mar de incertidumbre; al estilo Moriniano. “Las transmetodologías contienen una *aisthesis* que retoma en la concordancia conocimiento-saberes que reconcilia la diada *lógos – mythos*” (RODRÍGUEZ, 2025, p. 19).

Dicha concepción de *aisthesis*, la estética al estilo de la filosofía antigua no a la estética colonizada por occidente, la convergemos con la *poiesis* en esta pesquisa, y es así como en el cuarto epígrafe, en la obra de Platón titulada: *El Banquete*, se define la *poiesis*, palabra del griego *ποιέω*, *poieō*, que significa hacer o crear; “la causa que convierte cualquier cosa que consideremos de no-ser a ser, de suerte que todas las obras de todas las artes son poesía, y que todos los artistas y- todos los obreros son poetas” (PLATÓN, 1871, p.341). Y la *poeisis - aisthesis* de las transmetodologías son profundamente decoloniales que rescatan el valor de crear complejo de investigar entramando inclusivo de la naturaleza de la creación con la propia

belleza, sentipensar del sur global; complejizado con todos los conocimientos-saberes decolonizados.

En el *quinto epígrafe* en la obra titulada: *Aiesthesis decolonial*, del decolonial Walter Mignolo, dejamos constancia al igual que el autor, que con las transmetodologías decoloniales planetaria compleja, regresamos al concepto de *aiesthesis*, distanciándonos de la colonialidad de ella que es la estética, sabemos que “a partir del siglo XVII, el concepto aiesthesis se restringe, y de ahí en adelante pasará a significar “sensación de lo bello”. Nace así la estética como teoría, y el concepto de arte como práctica” (MIGNOLO, 2010, p.13). Donde el sur global para Occidente le es negado la estética como *aiesthesis*.

En el *sexto epígrafe* en la obra titulada: *Estéticas y opción decolonial*, rescatamos en las transmetodologías el anti-sublime decolonial está fundado en la dignidad; no en el miedo infundado en el oprimido por el opresor en la colonización y luego en la colonialidad por los que dirigen la colonialidad global y el globalismo hoy. “Se Trata de curar una mente y alma colonizadas, liberando a la persona de complejos de inferioridad coloniales, y permitiéndole sentir que ella también es un ser humano con dignidad, que también es bello y valioso como es” (MIGNOLO; GOMÉZ, 2012, p.65); todo ello lo rescatamos investigando con la valía de los desmitificados y lo desmitificado; que tiene asideros poéticos y sublimes de una belleza sin igual de la que no nos podemos perder; con ello categorías como sentipensar, antropoética, entre tantas cobran sentido grandioso.

En el séptimo epígrafe, en la obra titulada: *Transmétodos decoloniales planetario-complejos como formalidad en investigación universitaria: experiencias en re-ligaje*; de Milagros Elena Rodríguez, sabemos que vamos con las transmetodológicas a “la superación de las limitaciones de los enfoques metodológicos unidisciplinarios. Integración de diferentes perspectivas y enfoques” (RODRÍGUEZ, 2024a, p.7); por ello fuera de los multimétodos indagamos con los transmétodos; donde lo cualitativo-cuantitativo-sociocrítico no se separa; sino que proveen métodos decolonizados y complejizando.

Vemos que de los resultados de la gran variedad de publicaciones de las transmetodología estas permiten mayor colaboración entre disciplinas; en la expedita transdisciplinariedad decolonial; desde luego en contextos de investigación transdisciplinaria; integración de diferentes disciplinas y perspectivas para abordar problemas complejos y multidimensionales. “Se abren nuevos horizontes en el proceso investigativo. Experiencia enriquecedora, ya que me ha permitido explorar, analizar, reflexionar sobre mi práctica docente

que al comienzo estaba encasillada en el cartesianismo. Proceso de metamorfosis progresiva” (RODRÍGUEZ, 2024a, p.7).

En tal sentido, en vista de esta amplia presentación de la pesquisa vamos como objetivo de investigación sustentamos la *aiesthesis* en las transmetodologías decoloniales complejas como preminencias ineluctables. Los hacemos con las mismas transmetodologías que como en el libro de Rodríguez (2025a) se presentan a sí mismas.

Transmetodología. La hermenéutica comprensiva ecosófica y diatópica y la complejidad transparadigma de la indagación

Hemos hablado de lo que la significancia Dulseniana le imprime al prefijo *trans* en las transmetodologías y los transparadigmas. Investigamos acá tal cual con las transmetodologías, en el proyecto decolonial planetario – complejidad, la “decolonialidad planetaria que es un salto a las viejas estructuras coloniales, liberando de los encierros paradigmáticos a los conocimientos y a los investigadores, rompiendo cadenas; donde los investigadores se han encontrado con sus raíces; con sus ancestros y cultura” (RODRÍGUEZ, 2025a, p.10) aceptando la apodíctica condición de ser pensador decolonial para ser un pensador complejo, para entramar, incluir y no seguir denigrando lo desmitificado del sur global.

En tal sentido, el transparadigma con la definición Dulseniana del prefijo *trans*, va a lo encubierto de los paradigmas, para fuera del reduccionismo al rescate del sujeto investigador y la salvaguarda de la complejidad de la creación, e investigar tejiendo, la complejidad “un tejido de constituyentes heterogéneos inseparablemente asociados (...) es el tejido de eventos, acciones, interacciones, retroacciones, determinaciones, azares que constituyen el mundo fenoménico” (MORÍN, 1995, p. 171).

Tejidos que formamos por ejemplo formando rizomas, estructuras complejas fractálicas, profundamente rupturantes, no arbóreas sin raíz, donde fuera de las cogitaciones modernistas-postmodernistas, “nada de punto de origen o de principio primero que gobierna todo el pensamiento; nada de avanzada significativa que por tanto se haga por bifurcación, encuentro imprevisible” (ZOURABICHVILI, 2007, p.94). En tal sentido, disolvemos la errada clasificación de las indagaciones separadas en introducción, desarrollo, resultados y conclusiones de la tradicionalidad colonial. Estamos rupturando constantemente, incluyendo, respetando la naturaleza de la creación, de los sistemas.

Por ello, con la complejidad como transparadigma, al estilo Moriniano integramos dos tesis antagónicas a considerar, el azaroso e inseparable, la concordancia Heracliana desorden-orden y la emergencia como propiedades o condiciones o formas surgidas de la organización, recursión, cultura, diversidad, lo hologramático, auto-eco-organización (MORÍN, 1993). Donde las esencias de la teoría de la complejidad permiten pensarnos en un discurso azaroso, rupturante, inclusivo, respetuoso, lleno de eticidad que nos lleva a salvaguardar la naturaleza de la vida.

Por ello para cumplir con el objetivo complejo de sustentar la *aíesthesia* en las transmetodologías decoloniales complejas como preminencias ineluctables, vamos con categorías como ecosofía-diatopía que provee el transmétodo la hermenéutica comprensiva, ecosófica y diatopía (RODRÍGUEZ, 2017, 2020a, 2024a); en la que pasamos por los momentos analíticos – empíricos y propositivos para con indagaciones de autores originales hacemos una hermeneusis profunda de las transmetodologías y categorías como *aísthesis*, *poiesis*, sentipensar entre otras.

Seguimos en el momento analítico-empírico, donde trataremos la crisis de las metodologías en la que el reduccionismo, la colonialidad y opresiva en visibilizar una *aísthesis*, *poiesis*.

Momento analítico - empírico. Crisis de las metodologías: reduccionismo, colonialidad y opresión, desprovistas de *aísthesis* y *poiesis* en el sentido de la filosofía antigua

Las metodologías coloniales han impuesto la ciencia para investigar construir epistemes y la manera cómo hacemos transcender los conocimientos en la educación devienen y heredan los males y bonanzas de las ciencias; están cargados de una estética occidental antítesis de la *aísthesis* y *poiesis* de la filosofía antigua; pues la ciencia rompe con la manera compleja de la antigüedad en el conocer y ancla su hacer en el reduccionismo, el estudio de las partes evidenciando una simplificación que no ha aislado de la naturaleza de la vida, de los sistemas; y de la imbricación naturaleza-cuerpo-mente-alma-espíritu-Dios (RODRÍGUEZ, 2022a), *relacionalidad penta compleja del ser humano; inseparable en su natura*.

Sabemos que el arte de habitar en el planeta, la ecosofía, y la concordancia de los topoi, la diatopía es de escasa propiedad de las metodologías; más bien ellas provocan topi, y se engranan en la ecología ambiental y social obviando al espiritual. Es que el proyecto de la modernidad-postmodernidad sobre el que se investiga y se producen conocimientos es la

colonialidad, “la «modernidad» es la civilización que se crea a partir de la expansión colonial europea en 1492 y que se produce en la relación de dominación de «Occidente» sobre «no-Occidente»” (GROSFOGUEL, 2016, p.157). Así la ciencia produce epistemes que son los válidos sobre el no Occidente y denigra de sus aportes y los encubre bajo al escusa de la no valides y de menor categoría. Nos sigue expresando el autor que “la modernidad produce un mundo donde solamente un solo mundo es posible y los demás son imposibles” (GROSFOGUEL, 2016, p.160).

Es así como nuestros aportes, los del Sur, sur global pertenecen a la no ciencia, a los soterrado y no validado, de la misma manera que los seres atentados en su condición humana, que forman parte de las civilizaciones ocultas encubiertas como bien lo expresa Enrique Dussel. En nuestro hacer no hay poética valida, la estética es fealdad y quedamos relegados a obedecer y copiar tal cual la superioridad impuesta en las metodologías occidentales. Se resiste a ello el sur global y emergen maneras de deconstruir y hacer investigación con la decolonialidad y complejidad como bastión.

En ello emergen inéditamente transmetodologías, las decoloniales que imprimen el rescate de concepciones antiguas de la manera de conocer; la deconstrucción de la manera de Occidente y la convergencia en igual grado de importancias de nuestros epistemes; para convergen en transepistemes donde esos tres grupos se abrazan, rompiendo el pensamiento abismal que les han impuesto. Es por ello que nuestra decolonialidad la complejizamos planetaria; nuestra liberación en las metodologías es planetaria. Imprimimos por ejemplo *desafíos teórico-transmetodológicos de las investigaciones en el legado Freiriano: re-ligajes en la educación* (RODRÍGUEZ, 2022b).

En las transmetodologías decoloniales –complejas recatamos el sentido de la *aisthesis*, que es una palabra griega, aistesis, que significa sensación o percepción; convergemos a un sentido del concepto de *aisthesis* en la República de Platón (AOIZ, 2009), y el sentido de Protágoras que responde al uso y significación de la filosofía jónica, de *aisthesis* como juicio, sensación, emoción, creencia, en fin, doxa (ROJAS, 2015), ésta última de la palabra griega *δόξα* se traduce como opinión. Doxa, que comprende dos sentidos: eikasia del griego *εἰκασία*, que significa conjeta y pistis de *πίστις*, que figura fe o creencia. Sabemos que las metodologías coloniales separan la doxa del episteme, este del griego *ἐπιστήμη* *epistémē* que significa conocimiento o ciencia, distinguido del *τέχνη* *téknē* que significa técnica.

Es de hace notar que “las transmetodologías en estudio concuerdan el doxa y episteme; pues no buscan la imposición de las ciencias como verdad. Declaran tales imposibilidades” (RODRÍGUEZ, 2025, p.60). En tal sentido, *aísthesis* se identifica no sólo como sensación sino que abarcaba “juicios, opiniones, convicciones, sentimientos, emociones, darse cuenta, además de sensaciones. Tanto el lógos como el páthos estaban contenidos en *aísthesis* y, así, en el conocimiento. (...) la necesidad de retomar otra significación posible de *aísthesis*: comprensión” (ROJAS, 2015, p.39).

En tal intencionalidad de la indagación acudimos a Enrique Dussel en sus estudios de estética y poesisis; sabemos que sus obras: *Para una Estética de la Liberación* (DUSSEL, 2013) y *hacia una estética decolonial* (DUSSEL, 2017a). En la obra publicada en varios artículos de diversas revista el transmodernista legado de la filosofía de la liberación: *siete hipótesis para una “estética de la liberación”* (DUSSEL, 2017b) estudiamos la influencia de estas siete hipótesis en el sustento de la *aísthesis* en las transmetodologías decoloniales complejas, además comparamos con otros autores y aprovechamos para develar la crisis de las metodologías.

En la *primera hipótesis* enunciada: *La intensión llamada áisthesis (ἄισθησις.) y el mundo estético. La ontología estética* (DUSSEL, 2017b, p.30), el autor expresa que “nos ocuparemos entonces de una estética que se compondrá del momento ontológico de la *aísthesis* y del momento óntico o expresivo-productivo de la obra de arte (que se referirá a la poiética, de poésis en griego)” (DUSSEL, 2017b, p.31), en tal sentido las transmetodologías se distancian de la estética occidental y regresando a la conjunción *aísthesis* con el sur global conseguimos poética en cada creación, en lo saberes y los portadores de ellos independientemente del lugar donde se producen; pues no estamos sometidos a preceptos que discriminan la estética. Como ha venido pasando con las metodologías tradicionalistas.

Para nosotros los transmetodologías decoloniales complejos “la *aísthesis* es la apertura al mundo des-cubierto como bello (...) Es una facultad que comprende cognitivamente y deseo como voluntad-de-vida, unidad emotivo-intelectual. Es la apertura estética al mundo y a las cosas” (DUSSEL, 2017b, p.31-32). Nos aperturamos partiendo de la belleza y poética inherente a la creación de saberes, de conocimientos, de la naturaleza de creación misma sin preeminencias Occidentales o de regiones algunas.

Es que la posesión de belleza-poética esta imbricada en una relationalidad de consideración sublime del amor por el ser humano y la creación, la *aísthesis* es la soberanía

intrínseca que instituye a la cosa real desde el discernimiento de la afirmación de la vida del observador de la cosa real, “aquello que se manifiesta en el mundo (en tanto fenómeno mundial) como poseyendo propiedades reales que hacen posible la afirmación de la vida. Es un modo de presencia de la cosa real ligada a la posibilidad del sujeto de seguir viviendo plenamente” (DUSSEL, 2017b, p.34). Y bajo esa perspectivas las transmetodologías permiten investigar produciendo transepistemes en una conjunción con la doxa y la técnica.

Por ejemplo el sistema numérico de los Mayas es tan rico y especial como todos; sus representaciones del número cero, los primogénitos en descubrirlo, es tan bello y de especial creación como todos los demás sistemas y están imbricados en un proceso de creación y patrimonio cultural de las civilizaciones en las que hablar de superioridad es una sandez. Con justa razón Enrique Dussel dice que “la Estética de la Liberación es ante todo la interpretación de toda la estética desde el criterio de la vida (como belleza) y de la muerte (como criterio de fealdad)” (DUSSEL, 2017b, p.36). Nuestros saberes, los del sur global pertenecían al criterio de la fealdad en las metodologías occidentales. Y desde luego, el criterio al indagar es anulado como posibilidad de valía.

En la segunda hipótesis enunciada: *La pluralidad analógica de la áisthesis y por ello de los campos estéticos* (DUSSEL, 2017b, p.38), “Denominamos la pluralidad analógica de la áisthesis los distintos campos estéticos que se constituyen desde esa diversidad de accesos posibles desde la subjetividad (de una cierta intensión) co-determinada por las propiedades físicas de la cosa real (de su estatuto cósmico)” (DUSSEL, 2017b, p.39). En si las transmetodologías consideran dignos de ser indagados cualesquiera campos físicos en las civilizaciones, cualquier manifestación subjetiva sobre ello, y su valía, entendiendo la diversidad que contiene el mismo planeta. En tal sentido, las transmetodologías pensando en la belleza, la estética “podrá así especializarse en estos diversos campos (o sub-campos) de las cosas reales en cuando bella” (DUSSEL, 2017b, p.40). Sabemos que las metodologías impone su estética de Occidente y el Norte con su propios campos, enmarcando la fealdad en el resto del planeta.

En la tercera hipótesis enunciada: *De la áisthesis a la poíesis [ποίησις]: la obra de arte* (DUSSEL, 2017b, p.42). Desmitificamos el concepto de obra de arte occidental y del Norte, en tanto creación poética autentica pensadas en las transmetodologías. No podemos olvidar que la manera de investigar de hacer ciencia, su manera colonial impuso su parecer irónicamente y que superior y así “surgirán así histórica y culturalmente las normas estéticas

de la obra (ergonomía), que serán determinadas desde el horizonte histórico de las culturas” (DUSSEL, 2017b, p.46). Y al considerar nuestras cultura como menores así ha considerado todas nuestras producciones las metodologías; aún sin la intencionalidad de fealdad, al parcelar y ver solo las partes esa ceguera le ha impedido transcender al todo.

En la *cuarta hipótesis* enunciada: *La mutua determinación de los campos estéticos y los campos prácticos. La dimensión ético-política de la estética* (DUSSEL, 2017b, p.46). Esa dimensionalidad que transciende el hacer lleva hechos de injusticias en el investigar, de desmitificación que las metodologías y quienes las portan han cometidos incluso en contra de sí mismos como sujetos investigadores a favor de una objetividad execrada de la subjetividad y en ello las consecuencias las hemos narrado en las diferentes publicaciones en las líneas de indagación mencionadas. Ahora rescatamos en la estética de la liberación, esto es decolonial la belleza de lo físico y no físico con una eticidad compleja y una antropolítica de profundo valor humano; son esencias Morinianas que el ardor de las transmetodologías llevamos.

En la *quinta hipótesis* enunciada: *El esteticidio que produce el tipo de belleza greco-moderna eurocéntrica de las estéticas coloniales* (DUSSEL, 2017b, p.52). La muerte como fealdad impuesta en la estética occidental dicho autor le denomina *esteticidio*; pues ella muere ante nuestra impuesta fealdad en todo sentido y por ello rescatamos la estética como la concordancia *áisthesis – poiesis*. Las metodologías llevan en sus indagaciones la realidad impuesta en la que vivenciamos hoy la colonialidad global y el globalismo desde que comenzó como colonialismo, “los otros mundos culturales diferentes de Europa serán juzgados como primitivos, bárbaros, sin belleza alguna, en el mejor de los casos folklóricos. Será uno de los momentos en que la matriz de la colonialidad del poder, la subjetividad, la cultura cobrará mayor impulso” (DUSSEL, 2017b, p.52).

En la *sexta hipótesis* enunciada: *De la descolonización de la estética a la Estética de la Liberación* (DUSSEL, 2017b, p.56). El autor hace especial énfasis en que decolonizar la estética debe llevar a considerar la propia estética de la liberación como acto tan justo, ético y bello que urge en la dignidad del sur global. Y en ello nos imbricamos en las transmetodologías y consideramos su estética digna al liberar a las víctimas de las metodologías. “El Sur negado después de cinco siglos, toma conciencia de sí mismo, entra en un estado de rebelión y se anuncia al comienzo como pura negatividad. Niega la estética moderna y comienza un movimiento descolonizar, que se cumple a todos los niveles, desde la epistemología estética” (DUSSEL, 2017b, p.62). Y que se extiende a la epistemología en general pues nuestra

decolonialidad de la estética también reside en la producción nuestra no física en sí misma como objeto; pero si sobre estos.

En la *séptima hipótesis* enunciada: *Nudos que se constituyen entre las mutuas determinaciones del campo estético con otros campos teóricos y prácticos* (DUSSEL, 2017b, p.56). Y justo enlazamos lo que decíamos al final del párrafo anterior, esto es con los nudos de todos los campos del saber que las transmetodologías transcinden con la producción de transepistemes. En todos los campos teóricos-prácticos de las transmetodologías y su manera para indagar produce desde la hipótesis de los estéticos transepistemes que transcinden las obras u objetos en los que se adjudica lo estético decolonial

Momento propositivo. Las transmetodologías decoloniales complejas es su construcción de *aisthesis* y subjetividades decoloniales

La decolonialidad planetaria – complejidad es el proyecto de realización de las transmetodologías, donde rescatamos la estética colonial en la realización de la como la concordancia *áisthesis – poiesis*. Es una de las salvaguardas que en plena emergencia de la impuesta fealdad, lo no bello, del sur global impuesto por Occidente y el Norte nos convoca a redimirnos como seres ejemplares en el planeta. E irrumpimos así al estilo Dulseniano en la Estética de la Liberación. Si cualesquiera de las decolonialidades, de la búsqueda de la liberación es digna de ser retomada en las indagaciones; salvaguardando las víctimas de las metodologías y de los paradigmas.

Rescatamos la complejidad del concepto de estética desde la concepción antigua anidada la liberación de las mentes; no hablamos sólo de creación, poética, estética en los objetos físicos sino en la manera de crear y hacer nuestra autentica, en la que no pretendemos marginar las del resto del planeta. Con la naturaleza de la creación en una auténtica responsabilidad social, una antropolítica digna de la condición humana, no podemos hundir en el miedo y el pesimismo que ha hecho Occidente achacando de inferioridad y fealdad a lo que no es de ellos; o parametrizar de más o menos belleza una creación u otra.

Con esto al indagar, todos los saberes, todas las manifestaciones subjetivas están en igual grado de importancia, con el sentipensar de sus creadores, de los indagadores a la luz de la complejidad que devela su belleza en inigualable manera; y correlacionalidad con el indagar para ir formando transepistemes en continuo hacer fuera de las supuestas verdades impuestas en los epistemes. Es una belleza sin igual de *los transepistemes productos de las*

transepistemologías: son inacabados, se van tejiendo entramando, haciendo; por eso formamos rizomas que son profundamente rupturantes.

Cuando hablamos de una de las siete hipótesis de la estética de liberación Dulseniana, la cuarta específicamente: *La mutua determinación de los campos estéticos y los campos prácticos. La dimensión ético-política de la estética;* salvaguardamos en las transepistemologica la dimensión compleja de la estética decolonial a la luz de la eticidad compleja; auténticamente Moríniana que da sentido a indagar en la concordancia ecosofía-diatopia, como rectora en el sentido de vivir del ser humano.

Y es que investigar, vivir bien, el respeto a la condición humana son entes relacionados unidos por la misma belleza: la salvaguarda de la vida. Pues las acciones que se devienen deben conjugar las consideraciones más sabias para atender la problemática que nos acoje. No podemos seguir creando epistemes ciegos, adefesios de la vida que llevan a la batalla por la indignidad. El respeto por todas las civilizaciones; su manera de vivir existiendo en una belleza de creación debe ser atendido urgentemente. Fealdad que es muerte en las civilizaciones execradas ha impedido que *topoi* que han sido separados por el reduccionismo como belleza-investigar; sur global - poesis; entre otros. Por ello *con las transmetodologías vamos regresando a los estudios complejos de la vida, execrado las verdades últimas impuestas en el investigar atomizante.*

La concepción de áisthesis en las transmetodologías permite que esas esencias de concordancias entre la filosofía antigua y la transfilosofía sentipensante, permita comprender que concebir la razón en el ser humano desde la naturaleza compleja no sólo reside en la mente sino también en el alma y el espíritu. Lo que permite un abanico de sentipensares al indagará sin separar la naturaleza imbricada_ cualitativa-cuantitativa; en que se trasciende a los transmétodos no como un barrido a los métodos sino una deconstrucción, decolonialidad de ellos y la complejización.

En tales sentido llevamos seis (6) transmétodos en el azaroso proceso: Deconstrucción: un transmétodo rizomático transcomplejo en la transmodernidad; la hermenéutica comprensiva, ecosófica y diatópica. Un transmétodo rizomático en la transmodernidad; el análisis crítico del discurso: un transmétodo rizomático transcomplejo en la transmodernidad; la investigación acción participativa compleja como transmétodo rizomático transcomplejo en la transmodernidad; la investigación transdisciplinar crítica: Un transmétodo rizomático en la

transmodernidad y la etnografía crítica: Un transmétodo rizomático transcomplejo en la transmodernidad.

Una de las bellezas ineluctable de las transmetodologías decoloniales – complejas, su *áisthesis*, es que ellas no se entronan en el poderío de autoritarismo y poder al indagar; ni tienen fijos algoritmos incambiables; al contrario son dinámicas como los sistemas, se complejizan a sí mismas, se evalúan y constantemente se retroalimentan de los entramados de los sistemas a la luz de los principios de la complejidad. Son del sur global, desde luego nacen en lo desmitificado de las metodologías; pero al mismo tiempo son planetaria.

Asumen con sus portadores, indagadores cristianos que se redimen en la fatua manera de colaborar en la denigración de la creación y van con esa manera de *hacer investigación social con responsabilidad social, eticidad compleja y antropolítica como andar en las transepistemologías en época del devaneo del ser humano con la Inteligencia Artificial*. Si pues aceptamos que hoy más que nunca la posibilidad de ser banal, y banalizar las indagaciones se dan en momentos cuando sólo dominando el instrumento de la IA se presentan posibilidades de plagios indetectables; pues la IA no se evalúa con eticidad a sí mismas. Las transmetodologías se resisten a ello el sur global y emergen maneras de deconstruir y hacer investigación con la decolonialidad y complejidad como bastión.

Los saberes y los portadores de ellos independientemente del lugar donde se producen para las transmetodologías tienen una áisthesis por si mismas, en cualquier campo siempre y cuando el respeto a la naturaleza de la vida cobre respeto por la tierra; pues no estamos sometidos a preceptos que discriminan la estética. Como ha venido pasando con las metodologías tradicionalistas. Es una belleza ineluctables de libertad en indagar; más no libertinaje.

La batalla de las transmetodologías es diaria, evitando las taras que pululan las metodologías, los falsos investigadores que quieren relucir con frutos ajenos; y que ahora se crecen en su delito con las IA; muchos que se dicen defender al sur global al Sur; pero sigue imponiendo que nuestros saberes, los del sur global pertenecían al criterio de la fealdad en las metodologías occidentales. Y desde luego, el criterio al indagar es anulado como posibilidad de valía. Se sigue presentando el machismo como adefesio de fealdad; que sin duda es feo ante toda falsedad amoral, antiética de ser profesional.

Como matemático complejo, la autora de las transmetodología decoloniales complejas, *le encanta recrear, crear, hacerlo diferente, seguir esplendores en el tejido no transitados, es*

una poiesis de belleza por el amor a conocer y a la creación de Dios. De la misma manera, desde las obras Platónica, como por ejemplo *el banquete* convergemos con la transmetodologías en la averiguación de la felicidad como urgencia de creación del ser humano penta complejo: naturaleza-cuerpo-mente-alma-espíritu-Dios. En dicha obra platónica, el amor, la belleza, el conocimiento y la ética como responsabilidad que los investigadores deben imprimir a sus creaciones: transepistemes; más allá de los resultados está el estado mismo de sus conciencias y de cómo se elevan en su humanidad; propender esta realidad en la praxis es una misión de dichas transmetodologías.

Todas estas presunciones que llevan consecuencias en la práctica está desentrañadas en una profunda poiesis y consagración, erigir sin manipular el contexto, sin minimizar saberes o región alguna. Por ello, *misión esencial, la halterofilia del pensamiento; pensar metacognitivamente hondo sin mancillar al ser humano y procurar en el poder del conocer el autoritarismo del hacer*, recapacitamos que los investigadores deben desde su sentipensar dejar la posición ontoepistemológica que son parte del objeto; y este les responde; y que siento sujetos excluyentes, así decoloniales sin duda, pueden tener la moral para dar a conocer lo que imprime en un futuro a los estudiantes y lectores ejercicios antiéticos.

Las transmetodologías son reveladoras de los males de las metodologías, las desnudan; un ejemplo es evidencia las inconsistencias paradigmáticas que la autora ha definido como un mejunje, una mezcla sin sentido; por ejemplo investigar en la resignificación de la negritud y hacerlo en la modernidad-postmodernidad-colonialidad, el mismo proyecto que incentivo a denigrar las personas de color por considerarlas injustamente inferiores, no bellas, negadas su indudable *áisthesis*. La colonialidad es el proyecto que comenzó con la invasión a África, y que en la invasión al Sur trajeron los españoles las personas de color encadenados como esclavos, en la colonización al Sur.

Conclusiones no definitivas. Seguimos con las transmetodologías decoloniales y complejas, desaprendiendo lo aprendido

Hemos cumplido con analizar la *aíesthesia* en las transmetodologías decoloniales planetaria complejas como inherencia conceptual; esto es como parte de su conformación ontología y epistemológica; con alta eticidad al investigar; proceso decolonial y complejo antítesis de las metodologías; y salvaguardadoras de lo que están han execrado.

Sabemos del devenir de las transmetodologías que *la decolonialidad planetaria – complejidad es el proyecto de realización de las transmetodologías*, donde rescatamos la estética colonial en la realización de la como la concordancia *áisthesis – poiesis*. En tal sentido, la belleza forma parte inherente a la naturaleza de la creación y las creaciones de cada ser humano, en aporte a la humanidad.

Hemos visto que una de las finalidades y razón de existencia de las transmetodologías y lo que llevamos en el devenir *rescatamos la complejidad del concepto de estética. La áisthesis, desde la concepción antigua anidada la liberación de las mentes*; no hablamos sólo de creación, poética, estética en los objetos físicos sino en la manera de crear y hacer nuestra autentica manera de aportar saberes-conocimientos, en la que no procuramos marginar las del resto del planeta. Ni aun los que con nosotros lo han hecho; pero develamos su intencionalidad colonial.

En esas estas conclusiones inconclusas, que hacen camino al andar, como inherencia conceptual de las transmetodologías, sus producciones, *los transepistemes son inacabados, se van tejiendo entramando, haciendo; por eso formamos rizomas que son profundamente rupturantes*; para así tener posibilidad de volver y rupturas como en esta indagación y seguir tejiendo el tejido de los sistemas sin parcelar, atendiendo los principios y esencias de la complejidad.

La mutua determinación de los campos estéticos y los campos prácticos, que Enrique Dussel aporta en sus hipótesis tiene esencia en las transmetodologías como parte de ellas. Lo que nos lleva a la dimensión ético-política de la estética en tanto denigrar civilizaciones, aportes, seres humanos, el sujeto investigador; sus cosmovisiones no ocurre con las transmetodologías; es más es develado tales hechos antiéticos.

Con las transmetodologías vamos regresando a los estudios complejos de la vida, execrado las verdades últimas impuestas en el investigar atomizante. Y en esa intencionalidad está llena de una belleza sin igual; que remite a *la concepción de áisthesis en las transmetodologías permite que esas esencias de concordancias entre la filosofía antigua y la transfilosofía sentipensante,*

Pretendemos y seguimos en oficios como misión de vida de investigación social con responsabilidad social, eticidad compleja y antropolítica como andar en las transepistemologías en época del devaneo del ser humano con la Inteligencia Artificial.

Sabemos que la colonialidad global seguirá con sus tentáculos atacando la vida, el saber dignificado en todos los sentidos, y esto es un reto para el indagar transmetodológico.

Sabemos que *los saberes y los portadores de ellos independientemente del lugar donde se producen para las transmetodologías tienen una áisthesis por sí mismas*, que ha sido negado por eso nos complace recrear, crear, hacerlo diferente, seguir esplendores en el tejido no transitados, es una poiesis de belleza por el amor a conocer y a la creación de Dios en las investigaciones.

Una de las misiones esenciales de las transmetodologías: la halterofilia del pensamiento; pensar metacognitivamente hondo sin mancillar al ser humano y procurar en el poder del conocer el autoritarismo del hacer. Seguimos haciendo camino al andar, gracias a Dios.

Consagración. Gracias mi Dios Gracias mi Dios amado, mi todo, Padre bueno, Salvador, mi Arché, gracias por labrar caminos de amor para mí, que se haga tu voluntad “estén siempre alegres, oren sin cesar, den gracias a Dios en toda situación, porque esta es su voluntad para ustedes en Cristo Jesús” (1 TESALONICENSES 5:16-18). Y él dijo: “¡Pero gracias a Dios, que nos da la victoria por medio de nuestro Señor Jesucristo!” (1 CORINTIOS 15:57). Maravilloso Dios gracias por el sacrificio de tu amor.

Referencias

- AOIZ, J. El concepto de *aisthesis* en la República de Platón. **Apuntes Filosóficos**, n.34, p.137-147, 2009.
- DUSSEL, E. “Sistema-mundo y Transmodernidad”. En: BANERJEE-DUBE, I.; MIGNOLO, W. **Modernidades coloniales: otros pasados, historias presentes**. México: El Colegio de México, Centro de Estudios de Asia y África, 2004.
- DUSSEL, E. **Hacia una estética de la Liberación**. Buenos Aires: Docencia, 2013.
- DUSSEL, E. **Hacia una estética decolonial**. Santiago: Facultad de Artes de la Universidad de Chile, 2017a.
- DUSSEL, E. Siete hipótesis para una “estética de la liberación”. **Cuadernos Filosóficos**, Segunda Época, Rosario, XIV, p.30-65, 2017b.
- GROSFOGUEL, R. Caos sistémico, crisis civilizatoria y proyectos descoloniales: pensar más allá del proceso civilizatorio de la modernidad/colonialidad. **Tabula Rasa**, n. 25, pp. 153-174, 2016

- MORÍN, E. **Introducción al pensamiento complejo.** Madrid: Editorial Gedisa, 1995.
- MIGNOLO, W.; GÓMEZ, P. **Estéticas y opción decolonial.** Bogotá: Universidad Distrital Francisco José de Caldas, 20012.
- MIGNOLO, W. Aiesthesis decolonial. **CALLE14**, v. 4, n.4, p.11-25, 2010.
- PLATÓN. **Obras completas.** Tomo 5. Madrid: Edición de Patricio de Azcárate, 1871.
- RODRÍGUEZ, M. E. **Fundamentos epistemológicos de la relación patrimonio cultural, identidad y ciudadanía:** hacia una Educación Patrimonial Transcompleja en la ciudad, (tesis de doctorado), Universidad Latinoamericana y el Caribe, Venezuela, 2017.
- RODRÍGUEZ, M. E. La hermenéutica comprensiva, ecosófica y diatópica. Un transmétodo rizomático en la transmodernidad. **Perspectivas Metodológicas**, n. 19, p. 1-15, 2020a. <https://doi.org/10.18294/pm.2020.2829>
- RODRÍGUEZ, M. E. Transepistemes de la concepción compleja del ser humano: naturaleza-cuerpo-mente-alma-espíritu-Dios. **PerCursos**, v.23, n. 53, p.157–79, 2022a. <https://doi.org/10.5965/1984724623532022157>
- RODRÍGUEZ, M. E. Desafíos teórico-transmetodológicos de las investigaciones en el legado Freiriano: re-ligajes en la educación. **Educação & Formação**, v.7, e8483. 2022b. <https://doi.org/10.25053/redufor.v7.e8483>
- RODRÍGUEZ, M. E. Falacias en las concepciones como tiempos continuos y disjuntos en los proyectos modernistas-postmodernistas-coloniales, transmodernistas. **Utopía y Praxis Latinoamericana**, n. 100, p.1-15, 2023b. <http://doi.org/10.5281/zenodo.7531500>
- RODRÍGUEZ, M. E. **La hermenéutica comprensiva, ecosófica y diatópica: un transmétodo decolonial – complejo.** Durango: Instituto Universitario Anglo Español, 2024a.
- RODRÍGUEZ, M. E. Transmétodos decoloniales planetario-complejos como formalidad en investigación universitaria: experiencias en re-ligaje. **Utopía y Praxis Latinoamericana**, n. 105, p.1-16, 2024a. <https://doi.org/10.5281/zenodo.10864486>
- RODRÍGUEZ, M. E. **Primicias de las transmetodologías decoloniales complejas: redargüir, poesis, aiesthesis y originalidad.** Itapetininga: Edições Hipótese, 2025.
- ROJAS, L. Protágoras y el significado de aisthesis. **Revista de filosofía**, v.71, p.127-149, 2015. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-43602015000100011>
- SOCIEDADES BÍBLICAS UNIDAS. **Santa Biblia.** Versión Reina-Valera. Venezuela, 1960.
- ZOURABICHVILI, F. **El vocabulario Deleuze.** Buenos Aires: Ediciones Atuel, 2007.

