

DIVERSIDAD TRANSEPISTÉMICA EN RIZOMAS: EMERGER EN LA DECOLONIALIDAD PLANETARIA

Milagros Elena Rodríguez¹

Resumen: La decolonialidad en el planeta con la salvaguarda y develación de lo encubierto de la colonización y colonialidad global, en el ardor de las líneas de investigación: educación-transepistemologías transcomplejas y transepistemologías de los conocimientos-saberes y transmetodologías transcomplejas, cobran sentido las indagaciones transmetódicas, más allá del método, con la deconstrucción rizomática para cumplir con el objetivo complejo de analizar la diversidad transepistémica en rizomas como un emerger en la decolonialidad planetaria; más allá de la colonialidad. En la reconstrucción: rizoma-decolonialidad-planetaria-complejidad se abrazan para dar sentido a transepistemes, con la salvaguarda del sujeto investigador y sus subjetividades en primera persona. En la diversidad de transepistemes urge la ruptura asignificativa de los rizomas como aperturas, como comunidades de aprendizaje; pero sobre todo su integralidad profundamente multiplicativa; se trata de apertura y construcciones de aportes a un fin ilustre por salvaguardar la Tierra, con su inmensa diversidad.

Palabras Clave: Decolonialidad planetaria, Rizomas, Transepistemes.

TRANSEPISTEMIC DIVERSITY IN RHIZOMES: EMERGING IN PLANETARY DECOLONIALITY

Abstract: Decoloniality on the planet with the safeguarding and unveiling of the covert of global colonization and coloniality, in the ardor of the lines of research: education-transcomplex transepistemologies and transepistemologies of knowledge-knowledge and transcomplex transmethodologies, transmethodical inquiries make sense, beyond the method, with rhizomatic deconstruction to fulfill the complex objective of analyzing transepistemic diversity in rhizomes as an emergence in planetary decoloniality; beyond coloniality. In the reconstruction: rhizome-decoloniality-planetary-complexity are embraced to give meaning to transepistemes, with the safeguarding of the research subject and its subjectivities in the first person. In the diversity of transepistemes, the asignificative rupture of the rhizomes as openings, as learning communities, is urgent; but above all its deeply multiplicative integrality; It is about openness and construction of contributions to an illustrious goal of safeguarding the Earth, with its immense diversity.

Keywords: Planetary Decoloniality, Rhizomes, Transepistemes.

¹ Universidade de Oriente, Venezuela. E-mail: melenamate@hotmail.com

Necesidades a investigar. Insuficiencias, categorías y transparadigma

A construção e consolidação dos saberes de referência em um campo científico representam um dos pilares fundamentais do avanço do conhecimento humano. Este estudo se propõe a analisar esse processo complexo e essencial para a compreensão da dinâmica da pesquisa e do progresso científico.

Os saberes de referência, neste contexto, referem-se ao conjunto de ideias, teorias, descobertas e práticas que se destacam como pilares do entendimento em uma área específica da ciência. São conhecimentos que representam um consenso na comunidade científica, proporcionando uma base sólida para pesquisadores, estudantes e profissionais em seus respectivos campos de atuação.

Este estudo se concentrará na formação e consolidação dos saberes de referência, investigando como esses saberes são moldados, aceitos e validados ao longo do tempo. Exploraremos o papel dos pesquisadores, instituições acadêmicas e da comunidade científica na construção desses saberes, bem como os critérios e os desafios envolvidos nesse processo.

Em relação ao objetivo geral, objetiva-se compreender a dinâmica da formação dos saberes de referência em campos científicos.

A escolha desse tema se baseia na importância dos saberes de referência como fundamentos do conhecimento científico. Compreender como esses saberes formados são essenciais para pesquisadores, acadêmicos e profissionais que buscam avançar em suas áreas de atuação. Além disso, a análise desse processo pode lançar luz sobre as dinâmicas complexas que moldam o progresso científico.

Para atingir nossos objetivos, utilizaremos uma abordagem de pesquisa que combina revisão bibliográfica. Essa metodologia nos permitirá obter uma visão abrangente e aprofundada do processo de formação dos saberes de referência.

Este trabalho está estruturado em seis seções principais: (i) esta Consideração Inicial; (ii) Formação de saberes de referência; (iii) O papel dos pesquisadores na construção dos saberes de referência; (iv) Instituições acadêmicas como agentes de

consolidação; (v) Contribuição da comunidade científica; e, por fim, apresentaremos nossas (vi) Considerações Finais.

Por meio deste estudo, almejamos contribuir para una comprensión mais profunda e informada do processo pelo qual o conhecimento científico é construído, validado, disseminando e enriquecendo, assim, o corpo de conhecimento na área de pesquisa sobre saberes de referênc *El giro decolonial. Reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global* es el título de un libro que copilan los investigadores decoloniales Santiago Castro-Gómez y Ramón Grosfoguel, en el año 2007, publicado en la ciudad de Bogotá en Siglo del Hombre Editores; en ello se hace énfasis, en el prólogo del texto que actualmente estamos en *la transición del colonialismo moderno a la colonialidad global* (CASTRO-GÓMEZ & GROSFOGUEL, 2007); y culminan los autores afirmando en dicha presentación que la decolonialidad parece imponerse como una necesidad ética y política.

Ciertamente debido a la globalidad de la colonialidad, a sus artefactos tecnológicos que como instrumentos mutados siguen con organizaciones mundiales y gobiernos particulares de disfraces de gobiernos decoloniales; continúa imponiéndose como proyecto de soslayación y minimización; por ello la decolonialidad que apellido planetaria es urgente que se retome; pero que se redarguya en su concepción de acuerdo con las nuevas necesidades que nos urge en la Tierra.

Sin duda, el ser humano avanza supuestamente en la ciencia, en la tecnología pero se hunde en la depravación en la humillación al desprotegido; las organizaciones farmacéuticas se preparan para mantener el estado de enfermo, que convenientemente es enfermo; más producen dicho estado; unas pocas familias que se creen dueños del mundo dictaminan como se inmoraliza la humanidad, como en topoi se dividen; el pensamiento abismal se aumenta y así seguimos de pandemia a otros males; donde la educación transgrede obligadamente la natura del ser humano; lo sigue inhumanizando y la catástrofe de la tierra minimizada, sin con minúscula se sigue destrozando; lejos de la Tierra como patria.

En el emerger de la decolonialidad planetaria con Jesucristo como el liberador más importante, más grande de la historia marcamos un proceso humano, inclusivo ateniende a la vida, que sin preeminencias devele los encubiertos de la colonialidad global

que se continúa de la modernidad a la postmodernidad. Precisamos que la decolonialidad planetaria como proyecto de la transmodernidad es la contracara de la colonialidad en todo sentido, la liberación como proyecto que comienza en el mismo instante de la opresión de los pueblos.

Mientras que la colonialidad sigue sus dispositivos opresores con la globalización y el Norte en una exigencia de cómo vivir, ser, educarse, hacer y desde luego pensar; como explicita los autores que comenzamos narrando en una colonialidad global, dictaminando como vivir y convivir; llena de exclusión en todos los sentidos; que con las tecnologías permea sus zarpas y elementos cada vez más robustecidos para marcar sus imposiciones (RODRÍGUEZ, 2022a).

En ese emerger decolonial planetario la complejidad y la transdisciplinariedad; esto es la transcomplejidad juega su mejor esplendor lejos de la soslayación, de la inclusión que decanta su propia esencia; así la decolonialidad planetaria como apodíctica de la transcomplejidad (RODRÍGUEZ, 2022a). En ese emerger de la salvaguarda y develación de lo encubierto de la colonización y colonialidad *las líneas de investigación: educación-transepistemologías transcomplejas y transepistemologías de los conocimientos-saberes y transmetodologías transcomplejas*, cobran indagaciones transmetódicas, más allá de los métodos, donde los rizomas salvaguardado su complejidad, extraídos del postestructuralismo y la postmodernidad para reconocer su esencia compleja en las indagaciones (RODRÍGUEZ, 2017).

El rizoma es un concepto filosófico presentado en el primer capítulo de *Mil mesetas* (DELEUZE & GUATTARI, 1980), uno de los textos más representativos y respetados del pos-estructuralismo, desarrollado por Gilles Deleuze y Félix Guattari en su proyecto Capitalismo y esquizofrenia (DELEUZE & GUATTARI, 1972). Es lo que Gilles Deleuze denomina una imagen del pensamiento, basada en el rizoma botánico, una raíz subterránea, que aprehende las multiplicidades. “El rizoma como un caso de sistema complejo” (INGALA GÓMEZ, 2008, p.258) que permite con constantes rupturas asignificantes incluir esencias execradas y las mismas colonizadas e impuestas reduccionistamente.

La diversidad transepistémica en rizomas va más allá de los epistemes, de la epistemología emitida como verdad en la modernidad-postmodernidad-colonialidad, “el

rizoma gestiona la multiplicidad como un sustantivo y no como lo opuesto o lo derivado de lo Uno, como una organización de dimensiones o direcciones plurales que no tiene principio ni fin, que crece y desborda por el medio y a la que se accede por múltiples entradas” (INGALA GÓMEZ, 2008, p.258). En estas consonancias decoloniales, *como objetivo complejo de indagación analizamos la diversidad transepistémica en rizomas como un emerger en la decolonialidad planetaria; más allá de la colonialidad*. Lo realizamos con el transmétodo la deconstrucción rizomática que explicitamos en detalle en lo que deviene.

El transparadigma es la complejidad como visión, entramado, categorizan y manera de construir el objeto complejo de investigación: la diversidad transepistémica en rizomas como un emerger en la decolonialidad planetaria donde se el transparadigma, más allá de los paradigmas ha corrido el riesgo de ser mal interpretada por personas ortodoxas, rígidas, lineales, coloniales que defienden su parcela del conocer como objeto de poder; “no es un credo, ni una ideología, ni una moda; tampoco un nuevo paradigma” (RODRÍGUEZ, 2021a, p.82), por el contrario va fuera de estos, complejizando, entramando. Sienta las bases de un nuevo episteme, transepisteme orientado hacia el renacer de la conciencia del ser humano: un saber ecosófico (RODRÍGUEZ, 2020a). Vamos a explicitar rizomáticamente el transmétodo de investigación. En lo que sigue presentamos un gráfico que intenta resumir ideas gruesas del rizoma, a fin de seguir entramando.

Figura 1. Insuficiencias, categorías y transparadigma



Fuente: Realizada para la investigación 2023; imagen de:

<https://www.periodicodigitalgratis.com/8885/geopolitica-del-capital-y-la-negacion-de-la-diversidad-carla-baldivieso-con92229>

Transmetodología. La deconstrucción rizomática como transmétodo

Las transmetodologías, más allá de las metodologías reduccionistas es compleja y transdisciplinar en el proyecto de la transmodernidad: la decolonialidad planetaria, que evidencia que la modernidad-postmodernidad-colonialidad es un mismo proceso. La transmetodología compleja y transdisciplinar, esto es transcomplejo entresijo una responsabilidad ética del conocer no reduccionista, e inclusiva, a través del “entendimiento de los múltiples niveles de realidad designa la conjunción de lo simple y disciplinar, lo que atraviesa y trasciende a éstas” (RODRÍGUEZ, 2021b, p.3)

Los transmétodos, más allá de los métodos, sin derribarlos sino descolonizándolos, son hijos de transmetodologías, entre ellos la deconstrucción que tiene una formidable capacidad creativa para averiguar en la decolonialidad planetaria, es ir a una criticidad anti método que es profundamente transcompleja en la mirada

antieurocentrista (RODRÍGUEZ, 2019a) que tiene el objeto de estudio: *la diversidad transepistémica en rizomas como un emerger en la decolonialidad planetaria y toda su investigación*.

Se muestra la deconstrucción rizomática como una intervención de lo que se ha considerado como verdad, impuesto por la colonización y colonialidad; y dado de la problemática y en general de las categorías de la investigación (RODRÍGUEZ, 2017), que permeamos deconstruyendo desde el origen de la indagación. Por ello, ya estamos haciendo un desenmascaramiento del pensamiento occidental, de la modernidad, ideales tradicionales imposiciones de la educación y sus representaciones sociales (RODRÍGUEZ, 2019a).

Acá se va en la búsqueda de conseguir un pensamiento que está más allá de la lógica, que de transepistemes como un pensamiento independiente y libre de los diversos dogmas, modernista que establecen nuestra conciencia, por ello la deconstrucción permea todas las categorías de la investigación. Se trata que para ir más allá de los epistemes y presentarlos en forma rizomática debemos estar en un permanente ir y venir que va a la criticidad; pero también a la reconstrucción; la que realizamos en los dos últimos rizomas de la investigación.

La reconstrucción esperanzadora que intercede en el discurso, lo derriba para levantar transepistemes desde la perspectiva de totalidad, completitud, complejidad de su estructura y sus infinitas posibilidades de asociación (RODRÍGUEZ, 2019a), junto a rupturas asignificantes que aportan los rizomas.

Deconstruir las relaciones jerárquicas del poder que han impuesto en los epistemes la colonialidad, la ciencia definitiva que ha erigido sus métodos de investigación el paradigma rey, para la liberación de la hegemonía y la reconstrucción política, servicio a la Tierra, sin preeminencias, transepistemes fundamentados en la solidaridad social, la antropológica, el amor por la tierra; la condición humana; desde este sentipensar deconstruir es también descolonizar (RODRÍGUEZ, 2019a).

La deconstrucción como transmétodo es un movimiento de transformación, cultural y social en los epistemes que los hace aperturado a la diversidad cultural; que va más allá de un método; que necesitan los transmétodos; más sin embargo son también científicista; crítico y reconstructores (RODRÍGUEZ, 2019a).

Finalmente con este transmétodo que hemos comenzado la deconstrucción rizomática liberan ecosóficamente al sujeto investigador, tanto en lo social, ambiental y espiritual dicho investigador está inmiscuido directamente en “primera persona con sus aportes, la objetividad supuesta exigida por las investigaciones modernistas-postmodernistas-coloniales ha caducado” (RODRÍGUEZ, 2022b, p.234).

Hondemos en la crisis epistémica un poco más, desde luego es la crisis paradigmática del conocer; para ir reconstruyendo y lo evidenciamos en los dos últimos rizomas. Si pensar en lo definitivo de las conclusiones vamos entramando en el discurso, avizorando *complexus* decolonialidad fuera de la ambivalencia reduccionista de la modernidad-postmodernidad-colonialidad. Y ahora presentamos un gráfico que nos permite la comprensión un poco más del rizoma transmitódico.

Figura 2. La deconstrucción rizomática como transmétodo



Fuente: Realizada para la investigación 2023.

Deconstrucción de la crisis en el conocer. Los epistemes coloniales

La palabra episteme, procede del griego *ἐπιστήμη* nace en tiempos de Sócrates y se desarrolla plenamente en Platón y en Aristóteles; especifica en la obra: *violencia epistémica y descolonización del conocimiento*, la autora Genara Pulido Tirado que

episteme es una palabra que distingue todos los modos del saber, un modo de saber acerca de las cosas que rebasa la esfera de la simple noticia, un modo de intelección que viene terminante por la visión interna de la estructura de las cosas (PULIDO, 2009). Pero especifica Michel Foucault en su obra las palabras y las cosas que los epistemes atienden los cambios históricos que se han dado en la conceptualización de la relación entre sujeto y saber (FOUCAULT, 1966).

No damos un recorrido de la epistemología en tanto construcción de epistemes; sabemos que desde que el ser humano fue creado, contada en el Génesis su creación por Dios amado, nuestro Padre, el ser comienza a construir conocimientos dependiendo su piso paradigmático del conocer; así los antiguos filósofos muchos construían conocimientos de manera compleja, transdisciplinar donde ciencia estaba unida a la filosofía. ¿Cómo se construyen los epistemes en la modernidad-postmodernidad-colonialidad? ¿Bajo qué camino se erigen?, ¿Por qué se imponen como verdades?

Iremos propendiendo respuestas al calor del discurso deconstructivo; sin duda el camino que se erige para conocer es el del proyecto de la modernidad-postmodernidad-colonialidad; en lo que se escapa a ello mucho de la filosofía antigua de complejos como Heráclito de Éfeso; por ejemplo “Heráclito funda el dominio de la sabiduría cósmica, superior a la inteligencia ordinaria de los hombres, en su original doctrina de los contrarios y de la unidad del todo” (AGUILERA, 2014, p.24); su legado viene siendo recatado por el creador de la teoría de la complejidad Edgar Morín, en el que lleva sin duda en sus propias palabras a que él “regreso sin cesar a las contradicciones-madre de Heráclito: la unión de la unión y la desunión, del acuerdo y la discordia, vivir de muerte, morir de vida” (MORÍN, 1995, p. 71).

En pleno siglo XXI vemos como el complejo Edgar Morín en la entrevista realizada por Nelson Vallejo-Gómez nos desnuda con su evidente acusación con justa razón de nuestras cegueras, los habitantes del mundo occidental u occidentalizado, sufrimos, sin ser totalmente conscientes de ello, dos tipos de carencias cognitivas que requieren cura o reforma: la ceguera propia de un modo de conocimiento que, al compartimentar los saberes, desintegra los problemas fundamentales y globales que exigen un conocimiento interdisciplinar; y también el occidentalocentrismo, que nos

coloca en el trono de la racionalidad y nos da la ilusión de poseer lo universal, que se entrona como verdad y carece mucho de certezas (VALLEJO-GÓMEZ, 2012).

La luciérnaga de la humanidad se confiesa “profundamente heraclíteo” (MORÍN, 2013, p. 21). Retoma en su obra *El método I. La naturaleza de la naturaleza* (MORÍN, 1981) retoma a Heráclito con la physis. ¿Qué es lo fundamental en la physis moriniana? “no es su carácter material-energético, sino su índole organizacional activa, su actividad organizacio-nal” (SOLANA, 2017, p.3); es porque busca siempre Morín el orden ciertamente definido dentro de un desorden; así la luciérnaga no niega cierto orden, pero si la totalidad ordenada del universo tal como lo hace Heráclito; “es mediante la organización y no por la materia como la vida se diferencia del mundo físico-químico” (MORÍN, 1998, p. 16).

Así como la construcción del conocimiento en la historia de la humanidad ha abandonado al complejo Heráclito de la filosofía antigua tomo aquellos reduccionistas a conveniencia del proyecto soslayador y es como tenemos conocimientos soslayadores, reduccionistas, escasos de humanidad; desconocedores de la complejidad de la vida; ajenos al arte de habitar en el planeta; e impone verdades olvidando la naturaleza y la con-formación compleja del ser humano: *naturaleza-cuerpo-mente-alma-espíritu-Dios* (RODRÍGUEZ, 2022b).

Sustentamos que los epistemes como los investigadores que lo portan, así como los discentes a quienes se le transmite inmaculadamente no se da la excelencia que dice que “Dios, Hombre y Mundo están, por así decirlo, en una íntima y constitutiva colaboración para construir la realidad, para hacer avanzar la historia, para continuar la creación (...). Dios, Hombre y Mundo están comprometidos en una única aventura y este compromiso constituye la verdadera Realidad” (PANIKKAR, 1999, p. 93). Quisiéramos, es nuestra fe activa en una recivilización esperanzadora de amor por la humanidad, en transepistemes sabios, portados por ciudadanos planetarios.

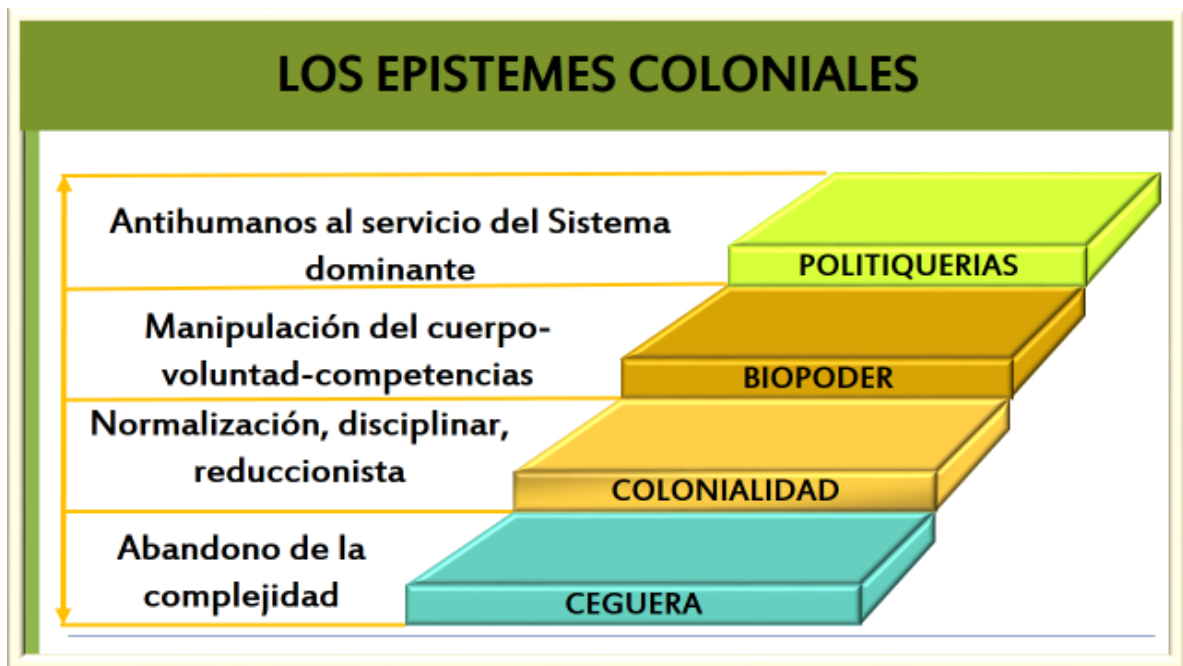
Va también el sujeto investigador en esa objetividad con que construye los epistemes profundamente coloniales, a ser cada vez más defensor de los métodos de sus disciplinas se convierte en metódico por excelencia a sacrificio de no dignificar la vida; afectarse a sí mismo en sus funcionalidades; con ello aumenta su ceguera ante la posibilidad de romper el pensamiento abismal de las disciplinas y jamás reconoce la

posibilidad de transdisciplinar pues ese sujeto ejerce el poder colonial de la soslayación como representante acérrimo de la disciplina que defiende como última acabada y no supervisada en una vigilancia epistemológica nula; ignora el sujeto investigador así “elear la conciencia de la incompletud a su máximo posible participando en el diálogo, como si se estuviera con un pie en una cultura y el otro en la restante. Aquí yace su carácter diatópico” (SANTOS, 2002, p.70).

En el libro narrado al comienzo de la indagación, *el giro decolonial. Reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global*, en uno de sus capítulos Anibal Quijano nos narra “la colonialidad es uno de los elementos constitutivos y específicos del patrón mundial de poder capitalista. Se funda en la imposición de una clasificación racial/ étnica de la población del mundo como piedra angular de dicho patrón de poder y opera en cada uno de los planos, ámbitos y dimensiones, materiales y subjetivas, de la existencia social cotidiana y a escala societal” (QUIJANO, 2007, p.93). Por ello, los epistemes creados en ese proyecto impositivo que comienza en este lado del mundo en 1492 son: acrílicos, excluyentes, negadores de la vida y la subjetividad humana, dividen en topois el conocimiento, clasifican al ser de acuerdo a la etnia, son reduccionistas y los conocimientos devinientes de las civilizaciones excluidas no son válidos, o son saberes soterrados enterrados en la ignominia; al igual que las civilizaciones de donde provienen.

En lo que sigue se presenta un resumen del rizoma actual, para seguir entramando en la reconstrucción hacia el objeto complejo de estudio.

Figura 3. Esencias de los epistemes coloniales



Fuente: Realizada para la investigación 2023.

Reconstrucción transmetódica. La diversidad transepistémica en rizomas como un emerger en la decolonialidad planetaria

La construcción de transepistemes en la decolonialidad planetaria son entramados complejos y transdisciplinares que “llevan consigo excelencias Morinianas en el centenario del nacimiento de Edgar Morín, como lo son: ciudadanía planetaria, ecosofía, antropolítica, tierra-patria; entre otras. Develando las potencialidades de las comunidades execradas y colonizadas bajo la inclusión como bandera de la investigación” (RODRÍGUEZ, 2021c, p.1348).

Desde luego, esta diversidad transepistémica trasciende los epistemes coloniales, pero los acoge quitándole el velo de la colonialidad; haciéndoles inclusivos; pertinentes abiertos; fuera de la superioridad impuestas por los ejes de poder. Hay corrientes fuera de los epistemes que inducen a la no inclusión de estos; pero eso es imposible; la inclusión es la bandera de la investigación; y al ser humano investigador estar incluido en su discernimiento; antes que los métodos en los que se vuelve deudor; entonces con su eticidad, puede responder y discernir a lo que conviene o no.

La diversidad de transepistemes está cargado de sentires de todas las civilizaciones en una hermandad y comunión que presenta a la salvaguarda de la Tierra;

entendiendo que esta somos todos; así fuera de la concepción del “sujeto europeo que comienza por ser un ‘yo conquisto’ y culmina en la ‘voluntad de poder’ es un sujeto masculino” (DUSSEL, 1977, p. 50). El ser humano investigador ante todo decolonizado es consciente de su propia historia, pero también de su papel en dignificar dicha historia ante la Tierra. Debe dar un giro de-colonial que implica “fundamentalmente, primero, un cambio de actitud en el sujeto práctico y de conocimiento, y luego, la transformación de la idea al proyecto de la de-colonización” (MALDONADO TORRES, 2008, p.159).

Ese cambio de actitud en el ser humano investigador le lleva a tomar decisiones a la hora de investigar y sin tener que decidir por motivos de superioridad; que ya ha erradicado los saberes legos le son reconocidos en su aceptación a la par de los conocimientos que conocía y engrandece estos en una conjunción saberes-conocimientos; en los que con sus investigaciones engrandece las comunidades de sus pertenencias; del olvidado de la historia. Impulsa movimientos sociales dándole una lectura no eurocéntrica (FLÓREZ-FLÓREZ, 2008).

Un ser humano investigador propicia diatopías en las indagaciones de sus congéneres, de sus comunidades, de sus discentes y estaría empoderado de sus civilizaciones; libre en su albedrío; que significa siempre buscar el bien común, y la manera de como accionar. Se trata de acercamientos beneficiosos educadores, que siguen su naturaleza de creación; sin perjudicar las ciencias, las tecnologías; el avance de la civilización; por el contrario propicia comuniones entre: Sur-Occidente; Sur-Norte; hombre –Mujer; blancos-negros; global-local; ser humano-naturaleza; comunidades-universidades; conocimientos-saberes; ciencias-saberes; científicos-comunidades; entre otros topoi que fueron convenientemente así separados.

¿Cómo llega el sujeto investigador a considerarse un ser complejo, decolonial en su propia con-formación? Debe considerar en sus constates lecturas, en su des-ligaje y religaje de la colonialidad (RODRÍGUEZ, 2019b); por ello esa es una de las principales acciones de la decolonialidad planetaria; al autovalorización y empoderamiento de su ser y civilización. Por ello, las investigaciones transmetódicas, como la actual, acarrearán en este entramado donde la filosofía no se deslinda de la teología y que si la ciencia se digna de reconstruirse bajo preceptos liberadores y complejos entonces esta tampoco se separa de la teología; es urgente decolonizar y “juntar los pedazos del reduccionismo limpios

para unificar lo perdido dividido en topoi, por ejemplo: filosofía-teología-ciencia” (RODRÍGUEZ, 2022c, p.3).

La transdisciplinariedad decolonial es clave en la diversidad transepistémica y como tal debe ser provocada, comprendida. En el *Simposio Internacional sobre Transdisciplinariedad, organizado por la UNESCO* en mayo de 1998, se constituyen los esfuerzos fundamentales para trasgredir los límites de las disciplinas; así la transdisciplinariedad es “no es una disciplina, sino un enfoque; un proceso para incrementar el conocimiento mediante la integración y transformación de perspectivas gnoseológicas distintas” (MCDONELL, 1998, p. 2). Sin embargo, urge la consideración de que “la descolonización epistémica envuelve variadas formas de transdisciplinariedad pero no todas las formas de transdisciplinariedad son decoloniales” (MALDONADO-TORRES, 2015, p. 1).

Pero, ¿de qué está compuesta la transdisciplinariedad decolonial? La actitud decolonial es “la base de la transdisciplinariedad decolonial y el proyecto decolonial su ámbito de operación. Esta actitud y este proyecto forman parte de lo que pudiera llamarse una conciencia decolonial (...), en contraposición a la conciencia moderna” (MALDONADO-TORRES, 2015, p. 17). Si contraposición pues el asunto de la conciencia y su redargüir no son considerados en los epistemes modernos-postmodernos.

En la diversidad transepistémicas se entrelazan rizomáticamente y se provocan rupturas que claman por la diversidad de maneras de conocer y pensarse en nuestra historia de vida, de comunidad, de planeta. Provocar, suscitar y pensarse en la liberación de historias, narraciones, sapiencias, y modos de vida en general en las civilizaciones ocultadas, que corresponden a esas epistemologías del sur, si el sur como metáfora de todos los excluidos, y de todo lo excluido del planeta; ¿para que los libera? No para cobrar preeminencia; sino para salvaguardarse con su transcendencia con el beneficio a todos de su pertenecía.

Ese emerger en la diversidad transepistémica debe ser con fuerza y pertenencia; si porque “nadie enciende una lámpara para esconderla, o para ponerla debajo de un cajón. Todo lo contrario: se pone en un lugar alto, para que alumbre a todos los que entran en la casa” (LUCAS 11: 33). Estamos lleno de develaciones de saberes de nuestras oprimidas civilizaciones que los docentes no llevan a sus enseñanzas, de las que conociéndose las

siguen pensando con mente colonial; al fin les cobra sentido y preeminencia en sus prácticas los conocimientos legalizados, eurocéntricos.

Si pues es una categoría decolonial planetaria, es esencial en la diversidad transepistémicas, que incita a re-ligar como una condición urgente en la transmodernidad; “la re-ligancia aparece como un desafío de orden: epistémico, ético, político y humano” (RODRÍGUEZ, 2019b, p. 13). Así, ese desafío de la diversidad transepistémica desafía a la transformación de nuestras prácticas en la educación con la transdisciplinariedad decolonial. *Con el manifiesto de la transdisciplinariedad en lo decolonial: los niveles de realidad, el principio del medio incluido y, la complejidad* (NICOLESCU, 1998), que *son los axiomas ontológico, lógico y epistemológico emitido en el Manifiesto de la Transdisciplinariedad nos alimentamos en la diversidad transepistémica. Veamos brevemente como se enriquecen estos saberes-conocimientos.*

Del ontológico: los niveles de realidad en diversidad transepistémica, “se reconoce la existencia de diferentes niveles de realidad del objeto, y, en consecuencia, distintos niveles de realidad del sujeto” (CHÁVEZ, 2013, p. 3), la transdisciplinariedad decolonial consigue niveles de realidades entre las disciplinas que ellas no concebían por separado; también niveles de realidad entre las investigaciones donde lo cualitativo-cuantitativo-sociocrítico enriquece las conceptualizaciones de dichos transepistemes; los hace ricos en diversidades ocultas dándole pertinencia, originalidad, pertenencia; aportes a las comunidades y con ello a la Tierra.

Los niveles de realidad no son únicos y que nos incita a seguir dirimiendo en busca de otros, y se permean todos los saberes-conocimientos es especial para esos niveles o puntos de bifurcación y encuentros. Los niveles de realidad van conformando lo que el objeto transdisciplinar decolonial es “la unidad de los niveles de Realidad y su correspondiente zona complementaria de no resistencia constituye lo que llamamos el Objeto Transdisciplinario” (NICOLESCU, 1998, p. 43).

Del axioma lógico: la lógica del tercer incluido siempre en la diversidad transepistémica conseguimos puentes unitivos de los topoi legalizados; allí en el medio existe una riqueza inconmensurable del conocer; que al rupturarse asignificativamente los rizomas de construcción compleja se da cabida para ir develando ocultas conexiones de la vida desmitificadas; con sabiduría ecosófica de alto nivel cogitativo; que propenden el

cuidado de la naturaleza, la conjunción naturaleza-ser humano; la medicina ancestral conjunta con la medicina que se hace preventiva en vez de curativa, privilegiando la vida antes que la ganancia en grandes empresas farmacéuticas; el aula mente-social-espíritu como aula no física de aprendizaje de nuestros discentes y tantos otros desvirtuados, desvalorizados.

La diversidad transepistémica se nutre del axioma epistemológico: la complejidad, el tercer pilar de la transdisciplinariedad decolonial “da cuenta de que la estructura de la totalidad de los niveles de realidad es una estructura compleja, donde cada nivel es lo que es, debido a que todos los niveles existen al mismo tiempo” (CHÁVEZ, 2013, p. 3). Es la práctica de la complejidad, la transdisciplina en la habilidad, que traspasa transversalmente mediante un dialogo de saberes (RODRÍGUEZ, 2021a); minimizando el pensamiento abismal que impedía la conjunción transdisciplinar y transversal.

El pensamiento complejo se distinguen tres principios en la transdisciplinariedad decolonial: el dialógico, que a diferencia de la dialéctica, que abraza los opuestos ahora conjuncionándolas en la diversidad transepistémica, que son complementarios y antagonistas y de esa manera aceptadas sin cobrar preeminencia; donde la recursividad organizacional que es un proceso circular, donde la causa es efecto y el efecto causa, se considera la ecología de la acción, los productos son productores y los productores son productos y el principio hologramático va a transcender el reduccionismo, exponiendo que la parte está en el todo y el todo está en la parte (MORÍN, 2005).

La diversidad transepistémica no está exenta de error, no tiene verdades acabadas, se somete a la crítica y a la ecología de la acción; por ello, la confrontación y el diálogo entre conocimientos son “confrontación y diálogo entre diferentes procesos a través de los cuales las prácticas que son ignorantes de modos diferentes se vuelven prácticas de conocimiento de modos diferentes. Todos los conocimientos tienen límites internos y externos (SANTOS, 2011, p.36). Al fin debemos reconocer que pese a develar nuestra profunda valía en el sur, si en todos los encubiertos aún no levantamos el vuelo del empoderamiento, pese a muchos ejemplos valioso de salidas maravillosas; aún no levantamos el vuelo de la insurrección.

¿A qué se debe que todavía rindamos culto y preeminencia al eurocentrismo? A dos hechos: la persistente colonialidad de las mentes que se absorbe de diferentes instrumentos mutados de soslayación, y al enfrentamiento del quítate tú para ponerme yo; es decir eliminar los conocimientos legalizados, en vez de decolonizarlos; lo que es imposible; el planeta Tierra necesita de una inclusión, respeto a la diversidad sin preeminencias. ¿Si los portadores de las civilizaciones no portamos y salvaguardamos nuestros saberes-conocimientos como esperamos que otros ciudadanos lo hagan? Una tercera respuesta a la primera pregunta es que estamos tan colonizados y tan poco valiosos como seres nos consideramos que esperamos que las política de turno legalicen como por ejemplo, enseñar tal saber; esperamos que los currículos incluyan las matemáticas de los aborígenes para hacerlo trascender. Es un hecho que recorre las demás tendencias y áreas del ser humano. ¿Se puede esperar en la liberación Freiriana que el opresor libere a los oprimidos, que las opresoras políticas de turno liberen los saberes desvalorizados y ocultados, o son los portadores de los saberes, los oprimidos con ellos que se abren brechas en comunión para su liberación?

Particularmente, lo tropical, materia agronómica, nuestras aguas maravillosas en el Sur, el aprendizaje de estos saberes legos, lejos de la destrucción promover transepistemes para la alimentación sana; la cosecha en aprovechamiento con las ciencias sus conocimientos complejizados con los saberes de nuestros aborígenes. Es un ciudadano planetario con su responsabilidad que va a saberes-conocimientos y su conformación ético-política del nuevo milenio; para ello debe establecer una relación de control mutuo entre las comunidades y los seres humanos por medio de la decolonialidad y concebir la Humanidad como comunidad planetaria contribuir a una toma de conciencia de nuestra Tierra como patria, que se traduzca en la voluntad de realizar la ciudadanía terrenal, tan urgente y anhelada por ciudadanos ya concientizados (MORÍN, 2001).

Pese a que urge la planetarización atendemos a la diversidad de los transepistemes pues no buscamos los globalizados acabados, que sabes que desde la aceptación y el investigar complejo no es posible; pero sin duda, la diversidad de transepistemes están concientizados por sus portadores de “la necesidad de regenerar la política, la necesidad de humanizar la sociedad y la necesidad de un humanismo regenerado” (MORÍN, 2020, p.49). Ello es posible, ya hay naciones que han comenzado el cambio.

En la diversidad de transepistemas urge la ruptura asignificativa de los rizomas como aperturas, como comunidades de aprendizaje; pero sobre todo su integralidad profundamente multiplicativa; se trata de apertura y construcciones de aportes a un fin ilustre por salvaguardar la Tierra, con su inmensa diversidad; y con ello a la búsqueda y provocación de una política nacional, comunitaria a partir de trascender y deconstruir la sociedad capitalista para avanzar en la construcción de transepistemas como cultura solidaria que permita formar “el sentido de la vida hacia el convivir en el cuidado, la responsabilidad, la solidaridad, la libertad, la igualdad, el respeto, la diferencia, la concertación, la equidad y la fraternidad” (BOTERO BOTERO & ARROYAVE GIRALDO, 2022, p.13).

Finalmente, para recoger el entramado, sin intención de atraparlo o definirlo sino complejizarlo en la lectura, sus transepistemas iniciales; de acuerdo con las propiedades de los rizomas: *Conexión y heterogeneidad*, estas dos cualidades se presentan intrínsecamente unidas en la diversidad transepistémica. Multiplicidad, hemos construido dimensiones iniciales de la diversidad transepistémica, con direcciones cambiantes; siempre proveídas de la decolonialidad. *Ruptura asignificante*, podemos y hemos rupturado el discurso es decir rompimos e interrumpimos en cualquier parte, para dar los brazos no cerrados; sino abiertos a la inclusión de la diversidad grandiosa y muchas veces desconocida que aloja la Tierra. *Cartografía y calcamonia*; estas cualidades las usamos como contraste, mapas que se dibujan en los transepistemas. Todas estas cualidades hermosas cumplen los principios de la complejidad; pues al fin un rizoma es complejo. Nótese que pareciera que comenzamos el tejido, entramado de la investigación nuevamente. Nos damos en la imposibilidad del inacabamiento. Convivimos sabiamente con ello.

En lo que sigue damos un gráfico que permite ver resultados de la reconstrucción.

Figura 4. La diversidad transepistémica en rizomas como un emerge en la decolonialidad planetaria



Fuente: Realizada para la investigación 2023.

Conclusiones Iniciales. Aperturas transepistémicas en las líneas de pesquisa

Las líneas de investigación: educación-transepistemologías transcomplejas y transepistemologías de los conocimientos-saberes y transmetodologías transcomplejas, cobran indagaciones transmetódicas; entre ellas en la presente indagación *hemos analizado la diversidad transepistémica en rizomas como un emerger en la decolonialidad planetaria*. Dicha diversidad es misión de vida desde la reconstrucción del conocimiento que ahora sea decolonial planetario, complejo, rizomático, transdisciplinar, humano; planetario; inclusivo; entre otras esencias maravillosas salvaguardadoras de la vida en todo sentido en la Tierra como patria.

Esta enmarañada apertura rizomática en el conocer va ejercitando la reforma del pensamiento, el des-ligaje de la colonialidad y el re-ligaje hacia el entramar y el pensamiento metacognitivo profundo; donde el carácter diverso de lo real atiende a los múltiples sentidos que hacen pensables las interconexiones de redes del conocer complejo, desde “las partículas cósmicas y las neuronas, hasta los sistemas de significados, símbolos de las culturas humanas que organizan así los acontecimientos en

sentidos cosmológicos, humanos y sapienciales que permiten el flujo de la vida” (MENDOZA-ÁLVAREZ, 2019, p.66).

Sin duda, hemos mostrado la emergencia de nuevos saberes (MORÍN & DELGADO, 2017); y ellos no devienen de los métodos tradicionales, ni del paradigma que se creyó rey; el reduccionista; hemos mostrado como la decolonialidad planetaria cobra sentido en el conocer novedoso cuando le imprimimos rupturaciones de aperturas rizomáticas que están alertas a las inclusiones; así rizoma-decolonialidad planetaria-complejidad se abrazan en el conocer que nunca es definitivo

Hemos conciliado las concepciones complejas que se venían dando en el poscolonialismo que perspectivas de articulación teórica entre la crítica decolonial transmoderna con las reflexiones de Michel Foucault, Felix Guattari y Gilles Deleuze como son posibles colaboraciones en la misión liberadora de la decolonialidad planetaria. No debemos olvidar que la investigación decolonial planetaria que propendemos salvaguarda la complejidad de la vida en todo sentido, así en la investigación con la transdisciplinariedad decolonial y desde luego estos son bases de los transmétodos; como donde hemos investigado en la deconstrucción rizomática. Y donde el sujeto investigador esta salvaguardado con sus subjetividades en primera persona.

Las propiedades de los rizomas son ejemplificaciones para seguir entramando, en la que las líneas de investigación son realmente mesetas en el conocer complejo, anidado con los saberes en las comunidades, donde conseguimos el centro menos contaminado, el menos colonizado para abrazar los conocimientos en visiones no definitivas, donde saberes-conocimientos, conocimientos-saberes son jamás decisivos, en su inacabamiento. La planetariedad ha dado complejización a la decolonialidad; pues esta no puede ser incidida sólo en una parte del sur-global como metáfora de todos los excluidos; aun cuando sabemos que comenzamos salvaguardando, engrandeciendo y aprehendiendo nuestras cosmovisiones.

Y nuevamente en la salvaguarda del sujeto investigador, ser humano recivilizando, prudente y ateniendo al amor de Dios en todas sus manifestaciones; el Señor Jesús dijo: “al modo que mi Padre me amó, así os he amado yo. Perseverad en mi amor” (JUAN 15: 9). Gracias Dios amado, tu eres el centro de mi sentir, mi todo. Quiero vivir bajo tu sabiduría y luz “en esto se demostró la caridad de Dios hacia nosotros, en que

Dios envió a su Hijo unigénito al mundo, para que por él tengamos la vida. Y en esto consiste su caridad; que no es porque nosotros hayamos amado a Dios, sino que él nos amó primero a nosotros, y envió a su Hijo a ser víctima de propiciación por nuestros pecados” (1 JUAN 4:8-9).

Referencias

AGUILERA QUIROZ, S. Dios, lógos y fuego en Heráclito. **Byzantion nea hellás**, n.33, p.11-27, 2014. Disponible en: <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-84712014000100001> Consultado el: 24 julio 2023.

BOTERO BOTERO, M.; ARROYAVE GIRALDO, D. Trazos con sentido de humanidad desde el habitar nuevamente la escuela. **Revista Torreón Universitario**, v.11, n.30, p.1-14, 2022. Disponible: <https://doi.org/10.5377/rtu.v11i30.13382> Consultado el: 24 julio 2023.

CASTRO-GÓMEZ, S.; GROSFUGUEL, R. **El giro decolonial: reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global**. Bogotá: Siglo del Hombre Editores; Universidad Central, Instituto de Estudios Sociales Contemporáneos y Pontificia Universidad Javeriana, Instituto Pensar, 2007

CHAVÉZ, M. Una teoría para la educación transdisciplinaria (Basada en el Manifiesto de Basarab Nicolescu). **Revista Psicológica Herediana**, v.8, p. 1-10, 2013.

DELEUZE G.; GUATTARI F. **Mil Mesetas. Capitalismo y Esquizofrenia**. Valencia: Pre-textos, 1980.

DELEUZE G.; GUATTARI F. **El Anti Edipo. Capitalismo y esquizofrenia**. Barcelona: Paidós, 1985.

DUSSEL, E. **Filosofía ética de la liberación**. Vol. III. Niveles concretos de la ética latinoamericana. Buenos Aires: Ediciones Megápolis, 1977.

FLÓREZ-FLÓREZ, J. Lectura no eurocéntrica de los movimientos sociales latinoamericanos. Las claves analíticas del proyecto modernidad/colonialidad. En **El giro Decolonial. Reflexiones para una Diversidad Epistémica más allá del Capitalismo Global**, editado por Santiago Castro-Gómez y Ramón Grosfoguel, pp. 243-266. Bogotá: Iesco-Pensar-Siglo del Hombre Editores, 2008.

FOUCAULT, M. **Las palabras y las cosas. Una arqueología de las ciencias humanas**. México: siglo XXI, 1966.

INGALA GÓMEZ, E. La complejidad y el pensamiento de Gilles Deleuze. *Δαίμων*. **Daimon Revista Internacional de Filosofía**, v.3, p.255–261, 2008.

MALDONADO-TORRES, N. Transdisciplinariedad y decolonialidad. **Quaderna**, n.3, p.1-15, 2015.

MALDONADO-TORRES, N. Sobre la colonialidad del ser: contribuciones al desarrollo de un concepto. En **El giro Decolonial. Reflexiones para una Diversidad Epistémica más allá del Capitalismo Global**, editado por Santiago Castro-Gómez y Ramón Grosfoguel, pp. 127-168. Bogotá: IESCO-Pensar-Siglo del Hombre Editores, 2008.

MCDONELL, G. **¿Qué es la transdisciplinariedad?** Simposio Internacional de Transdisciplinariedad. Paris: UNESCO, 1998.

MENDOZA-ÁLVAREZ, C. Los entretnejidos del conocimiento complejo. La interrelación de humanidades, ciencias y saberes en tiempos posmodernos y decoloniales. **Ephata**, v.1, n.0, p.53-68, 1999. Disponible en: <https://doi.org/10.7559/ephata.2019.292> Consultado el: 03 agosto 2023.

MORÍN, E. **El método I: La naturaleza de la naturaleza**. Madrid: Cátedra, 1981.

MORÍN, E. **Mis demonios**. Barcelona: Kairós, 1995.

MORÍN, E. **Articuler les savoirs. L'Enseignement de la poésie (Textes choisis)**. Paris: Ministère de l'Éducation Nationale, de la Recherche et de la Technologie, 1998.

MORÍN, E. **Los Siete Saberes Necesarios para la Educación del Futuro**. Buenos Aires: UNESCO Nueva Visión, 2001.

MORÍN, E. **Introducción al pensamiento complejo**. Barcelona: Gedisa, 2005.

MORÍN, E. **Cambiamos de vía**. Barcelona: Planeta.

MORÍN, E.; DELGADO, C. **Reinventar la educación. Abrir caminos a la metamorfosis de la humanidad**. La Habana: Editorial UH, 2017.

NICOLESCU, B. **La transdisciplinariedad, una nueva visión del mundo. Manifiesto**. Paris: Ediciones Du Rocher, 1998.

PANIKKAR, R. **La intuición cosmoteándrica. Las tres dimensiones de la realidad**. Trotta: Madrid, 1999.

PULIDO, G. Violencia epistémica y descolonización del conocimiento. **Sociocriticism**, v.24, n.1-2, p.175-201, 2009.

QUIJANO, A. Colonialidad del poder y clasificación social. En **El giro Decolonial. Reflexiones para una Diversidad Epistémica más allá del Capitalismo Global**, editado por Santiago Castro-Gómez y Ramón Grosfoguel, pp. 93-126. Bogotá: IESCO-Pensar-Siglo del Hombre Editores, 2007.

RODRÍGUEZ, M. E. **Fundamentos epistemológicos de la relación patrimonio cultural, identidad y ciudadanía: hacia una educación patrimonial transcompleja en la ciudad**. Tesis Doctoral en Patrimonio Cultural. Caracas: Universidad Latinoamericana y el Caribe, 2017.

RODRÍGUEZ, M. E. Deconstrucción: un transmétodo rizomático transcomplejo en la transmodernidad. **Sinergias educativas**, v.4, n.2, p.43-58, 2019a. Disponible: <https://doi.org/10.31876/s.e.v4i1.35> Consultado el: 03 agosto 2023.

RODRÍGUEZ, M. E. Re-ligar como práctica emergente del pensamiento filosófico transmoderno. **ORINOCO Pensamiento y Praxis**, n.11, p.3-13, 2019b. Disponible en: <https://doi.org/10.5281/zenodo.3709212> Consultado el: 03 agosto 2023.

RODRÍGUEZ, M. E. La hermenéutica comprensiva, ecosófica y diatópica: un transmétodo rizomático en la transmodernidad. **Revista Perspectivas Metodológicas**, v.19. 1-15, 2022a. Disponible en: <https://doi.org/10.18294/pm.2020.2829> Consultado el: 03 agosto 2023.

RODRIGUEZ, M. E. Transepistemes de la concepción compleja de ser humano: naturaleza-cuerpo-mente-alma-espíritu-Dios. **PerCursos**, v. 23, n. 53, p. 157 - 179, 2022b. Disponible en: <https://doi.org/10.5965/1984724623532022157> Consultado el: 03 agosto 2023.

RODRÍGUEZ, M. E. Transdisciplinariedad decolonial de la Educación Matemática. **Conhecimento & Diversidade**, v.13, n.29, p. 78 – 95, 2021a. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.18316/rcd.v13i29.7564> Consultado el: 23 agosto 2023.

RODRÍGUEZ, M. E. Visiones rizomáticas de la tetra: pedagogías transcomplejas re-ligantes - creatividad - innovaciones educativas. **Utopía y Praxis Latinoamericana**, v.26, n.95, p. 140-152, 2021b. Disponible en: <http://doi.org/10.5281/zenodo.5246371> Consultado el: 03 agosto 2023.

RODRÍGUEZ, M. E. El ciudadano planetario: urgente constructo complejo - ecosófico en la Tierra – Patria. **Revista Educar Mais**, v.5, n.5, p. 1348-1362, 2021c. Disponible en: <https://doi.org/10.15536/reducarmais.5.2021.2641> Consultado el: 03 agosto 2023.

RODRÍGUEZ, M. E. La decolonialidad planetaria como apodíctica de la transcomplejidad. **RECIPEB: Revista Científico-Pedagógica Do Bié**, v.1, n.1, p.43–57,

2022a. Disponible en: <http://doi.org/10.5281/zenodo.6598510> Consultado el: 03 agosto 2023.

RODRÍGUEZ, M. E. Decolonialidad del hacer en la decolonialidad del ser y ésta en la del poder y saber: un análisis transmetódico. **Conhecimento & Diversidade**, v.14, n.32, p. 230-243, 2022b. Disponible: <http://dx.doi.org/10.18316/rcd.v14i32.9309> Consultado el: 03 agosto 2023.

RODRÍGUEZ, M. E. La transfilosofía sentipensante de la Educación Matemática Decolonial Transcompleja. **Acta Scientiarum. Education**, v.44, n.1, e62606, 2022c. Disponible en: <https://doi.org/10.4025/actascieduc.v44i1.62606> Consultado el: 03 agosto 2023.

SANTOS, B. Hacia una concepción multicultural de los derechos humanos. **EL OTRO DERECHO**, v.28, p.59-83, 2002.

SANTOS, B. Epistemologías del Sur. **Utopía y Praxis Latinoamericana**, v.16, n.54, p.17-39, 2011.

SOCIEDADES BÍBLICAS UNIDAS. **Santa Biblia**. Caracas: Versión Reina-Valera, 1960.

SOLANA, J. Morín y Heráclito, conexiones entre sus ideas. **Gazeta de Antropología**, v.33, n.2, artículo 03, 2017.

VALLEJO-GÓMEZ, N. **Entrevista con Edgar Morín**, 2012. Disponible en: https://kipschool.org/usr_files/generic_pdf/EntrevistaMorin.pdf Consultado el: 03 abril 2023.

