

## **EL SEMINARIO ALEMÁN, APORTE PEDAGÓGICO E INVESTIGATIVO EN LA FORMACIÓN DEL DOCENTE COLOMBIANO**

**FIGUEROA, Claudia<sup>1\*</sup>**

<sup>1</sup>Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia  
claudiafig2@hotmail.com\*

### **RESUMEN**

Este trabajo objetiva analizar los aportes del Seminario Alemán a nivel pedagógico e investigativo en la educación colombiana, el cual permeó las prácticas educativas en el contexto de la Escuela Normal Superior en Bogotá. El trabajo consistía en organizar la enseñanza y orientación de una clase magistral de los docentes por etapas. Los mayores logros se desarrollaron en las áreas de Historia y Geografía, donde casi todos los profesores se encontraban realizando investigaciones científicas y formativas, en la cuales se acostumbraban a vincular a los estudiantes de manera

práctica en los procesos de enseñanza, pero también en la consolidación de sus discursos a manera de apoyo investigativo. De esta manera, los seminarios alemanes trascendieron las aulas e incidieron en la educación colombiana, en todos los niveles educativos. Como tal, es crucial comprender su origen a nivel pedagógico en la universidad alemana del siglo XVIII, adaptándose a los sistemas educativos para transformar las prácticas de los docentes e investigadores desde sus lecciones hasta las mismas formas de orientar los procesos educativos.

**PALABRAS CLAVE:** Seminario alemán. Formación docente. Pedagogía e investigación.

### **RESUMO**

Este trabalho objetiva analisar as contribuições do seminário alemão em âmbito pedagógico e investigativo na educação colombiana, a qual permeou as práticas educativas no contexto da Escola Normal Superior em Bogotá. O trabalho consistia em organizar o ensino e a orientação de uma aula de pós-graduação para docentes por etapas. As maiores conquistas foram desenvolvidas nas áreas de História e Geografia, em que quase todos os professores se encontravam realizando pesquisas científicas e educacionais, nas quais costumavam relacionar os alunos

de maneira prática no processo de ensino, mas também na consolidação de seus discursos por meio de apoio à investigação. Dessa maneira, os seminários alemães transcenderam as aulas e incidiram na educação colombiana, em todos os níveis educacionais. Como tal, é crucial compreender sua origem pedagógica na Universidade da Alemanha no século XVIII, adaptando-se aos sistemas educativos para transformar as práticas de professores e pesquisadores desde suas lições até a própria forma de orientar processos educativos.

**PALAVRAS-CHAVE:** Seminário alemão. Formação docente. Pedagogia e pesquisa.

### **ABSTRACT**

This study aims to analyze the contributions of the German seminar in pedagogical and investigative scope in Colombian education, which has permeate the educational practices in the context of the Teacher Training College in Bogota. The work was organize the teaching and the guidance of a postgraduate class for teachers. The greatest achievements occurred in History and Geography. Almost all of the teachers were conducting scientific and educational researches in those fields of knowledge, relating the students in the teaching

process in a practical way, but also in consolidation of their discourses by means of supporting research. That way, the German seminars transcended classes and reflected on Colombian education, at all educational levels. As such, it is crucial to understand their pedagogical origin at the University of Germany in the 18th century, adjusting themselves to education systems to transform the practices of teachers and researchers from their lessons to their own way of orienting educational processes.

**KEYWORDS:** German seminar. Teacher training. Pedagogy and research.

## 1 A MANERA DE INTRODUCCIÓN

La educación colombiana está influenciada por los aportes pedagógicos e investigativos de países como Alemania en más de dos siglos, su legado se ha convertido en uno de los verdaderos baluartes de desarrollo educativo del país, al adoptar modelos que han trascendido hasta hoy. Así mismo se resaltan los cambios generados por Colombia al interactuar con corrientes de pensamiento filosófico en las obras de Santo Tomás de Aquino, Kant, Hegel, Humboldt, entre otros.

Es así como los aportes del Seminario Alemán se convirtieron en una herramienta y apoyo fundamental para los docentes e investigadores en las diversas cátedras y soporte de la comunidad científica, que delibera, dialoga, hace crítica constructiva, plantea alternativas a problemas de la ciencia y la sociedad y renueva el conocimiento del mundo y del ser.

De acuerdo a lo anterior, se quiere resaltar en este estudio su significado a partir del análisis en la orientación en la Escuela Normal Superior (ENS) en Bogotá, específicamente en los programas de Ciencias Sociales, Filología e Idiomas, en una etapa significativa para la educación colombiana como lo fue a mediados de siglo XX.

Los seminarios se convirtieron en las mejores estrategias de formación o métodos de aprendizaje e investigación para el país; estos permitieron la participación activa de estudiantes y docentes en sus prácticas educativas. Así mismo es significativo el aporte a nivel de la iniciación de los futuros docentes formados en los estudios científicos, a través de los ejercicios de investigación con temas de cultura, historia de Colombia, geografía, entre otros.

Los seminarios que más impactaron fueron los de la historia de Santander y Bolívar y la actualización del diccionario de Geografía de Eduardo Posada, en este caso se profundizará sobre algunos de estos. Para ello es necesario revisar dos aspectos fundamentales en este estudio: los orígenes del Seminario Alemán y la práctica pedagógica e investigativa para la formación docente de los docentes de las Ciencias Sociales en la Escuela Normal Superior en Bogotá.

## 2 ORÍGENES DEL SEMINARIO ALEMÁN Y SU ADAPTACIÓN DEL MODELO DEL SEMINARIO ALEMÁN A LA EDUCACIÓN COLOMBIANA

Es significativo para la educación colombiana conocer los orígenes del Seminario Alemán, que provienen del latín “*seminarius*”, perteneciente a semilla, en donde hay una colaboración mutua de docentes y estudiantes, en el marco de la universidad, en una comunicación e interrelación mutua para tratar temas comunes como eje central de los procesos de interacción humana entre el conocimiento, el saber y la ciencia. Según Campo y Restrepo (1993), la palabra “seminario” viene del latín “*seminarius*”, que quiere decir semillero, “lugar donde se crían semillas para trasplantarlas”. Mientras Moliner define esta palabra como “principio, raíz y origen de alguna cosa” (Diccionario Manual e ilustrado de la Real Academia Española citado por Campo y Restrepo).

Así mismo en este estudio se comprenden qué los primeros filósofos en Grecia aportarían a esta interacción, a partir de los discursos, las conversaciones, las discusiones en torno a un tema, ejemplo de ello, como Platón narra en sus escritos, los cuales son ejemplo para comprender el hecho de un discurso como el que ofrecieron varios filósofos, entre ellos Fedro, Pausinas, Aristófanes, Eriximaco, Agatón, Sócrates, entre otros, correspondiente al:

[...] *alagio del amor*, tras ofrecer un banquete en homenaje a un personaje como poeta trágico, los cuales tienen una elocuencia en Grecia, a partir de ser interlocutores y llevar una secuencia lógica y ordenada en sus temas de discusión, es Sócrates quien más se distingue en sus posturas, preguntas, argumentaciones y discusiones, para llegar a unas conclusiones entre ellos. (PLATÓN, 2005, s.p.).

En consecuencia a lo anterior, esto significó los primeros indicios y aportes a la pedagogía como punto de partida para la conversación, el discurso, la comunicación, la interlocución y las mismas prácticas comunicativas, de tal forma que los simposios se convierten en herramientas fundamentales de la educación, a partir de las conferencias, charlas o discursos:

Platón es, entonces, el creador de la nueva figura filosófica del simposio, al menos como forma pedagógica, como método de libre discusión tomado de la vida cotidiana griega y, más propiamente, de la reunión de bebedores, pues los simposios figuraban entre las formas fijas de sociabilidad entre maestros y alumnos, a las que les imprimía un sello completamente nuevo. (OSPINA HERRERA, 2006, p. 2).

De otra parte, como legado a la humanidad, Alemania se convirtió en el epicentro de la formación con el Seminario Alemán, allí fue donde apareció, principalmente en la Universidad de

Gotinga a finales del siglo XVIII, donde los universitarios empezaron a trabajar y hacer muchas veces la labor de maestros, los cuales sirvieron de soporte al cambio en los métodos de enseñanza, donde se transforman las cátedras por seminarios para unir docencia e investigación y complementarse mutuamente (JAEGER, 1980).

Precisamente como se plantea desde la Universidad de Gotinga:

La fundación de la Universidad de Gotinga tuvo lugar en la instancia del gobernante local Elector George Augusto de Hannover (que en el mismo tiempo el rey de Gran Bretaña como George II debido a la unión personal con la Gran Bretaña e Irlanda desde 1714), después se desplaza a la Universidad que nombró. El verdadero 'espíritu guía' (guía espiritual) de esta nueva fundación, el ministro de Hanover, Gerlach Adolph Barón de Münchhausen, creó un nuevo tipo de universidad: la Georgia Augusta sirvió a los objetivos de la iluminación aún más consistente que la Universidad de Halle, que sólo era unas pocas décadas más antigua. En consecuencia, la investigación científica, que liberó de censura por parte de la iglesia (Münchhausen, como representante del elector, sin embargo, reservaba para sí el derecho de censura), y en la enseñanza académica nombre en algún momento dado alta prioridad. La biblioteca, que fue patrocinada y desarrollada sistemáticamente, se abre a los estudiantes, una innovación sorprendente en el momento; emergieron las disciplinas científicas semanales; Münchhausen creó nuevas cátedras, a las que nombró sistemáticamente representantes sobresalientes de sus súbditos. Conferencias en la Universidad comenzaron en 1734 y la inauguración oficial tuvo lugar en presencia de Münchhausen en 1737.

Otro aporte significativo en los estudios sobre los métodos y prácticas educativas formativas de los seminarios señala que deben ser integrales a partir de las prácticas pedagógicas, de ahí la manera como se presentan. Como tal:

El seminario investigativo alude en su origen a una propuesta pedagógica de la universidad alemana del siglo XVIII para renovar las estrategias de estudio y formación de los especialistas superiores (investigadores). Con el seminario investigativo se postula la superación de los sistemas de estudio basados en los fundamentos y procedimientos didácticos de la lección, origen que se remonta a la universidad medieval del siglo XII, cuyas características pedagógicas suponían una verdad revelada sobre el mundo y una hegemonía de autoridad suprema del maestro con respecto al alumno. Es decir, la lección constituía una transferencia de los criterios teológicos de la fe al campo del estudio y la educación. El advenimiento del nuevo orden capitalista en el siglo XVIII, que tiene unos antecedentes históricos en la revolución de las ciencias (matemáticas, física, química, biología) de los siglos XVIII y XVIII, simbolizadas en el famoso 'giro coperniano', genera las condiciones para una nueva racionalidad fundada en la fidelidad a los hechos y en la lógica experimental demostrativa, mostrando, de paso, que la obra científica y técnica no es tarea de enciclopedistas ni de eruditos aislados. Se evidencia una perspectiva, propia de la producción y ciencia contemporáneas, de que el saber y la cultura son dominios sociales, cuya creación original e innovación permanente es fruto de la acción consciente de grupos y colectivos científicos y tecnológicos altamente especializados. La universidad alemana, obra de Kant, Hegel, Humboldt, etc., anticipando el riesgo de la barbarie del especialismo, al decir de Ortega y Gasset, propone el seminario investigativo (o Seminario Alemán) como un grupo de personas que en su

origen eran expertas en un dominio de la cultura, que, orientadas por un miembro del colectivo en forma rotativa, se intercomunican en la común tarea de producción, reconstrucción o evaluación de un saber, o en la acción de exploración creadora sobre una temática u objeto-proceso de estudio. En el dominio de lo pedagógico, el seminario es un encuentro de iguales donde cada participante puede asumir en el proceso formativo integral los roles de director, relator, correlator, discursante y protocolante [...]. Por tanto, no se establecen relaciones hegemónicas o jerárquicas rígidas, sino que, al contrario, se aprende a asumir diferentes funciones y tareas que, en su dinámica, implican niveles de alternación, complementación, coordinación y orientación. (BRAVA SALINAS, 2006, p. 1-2).

Sin embargo, otros estudios plantean que el Seminario Alemán tiene varias acepciones, entre ellas vista como una técnica, como una herramienta, como un método, como una metodología o como una cátedra que un grupo de estudiantes universitarios alemanes creó para cambiar las cátedras y trabajar sobre la investigación y la docencia, y así complementarse. En sí lo que se trata es de llevar a la práctica y convertir el:

El seminario investigativo en una de las herramientas formativas de suma importancia en cualquier currículo que se presente en las universidades, para la capacitación de sus estudiantes en el arte de buscar por sus propios medios el saber, y como tal descubrir la esquivo y codiciada verdad. (PÉREZ, 2010, p. 112).

Es crucial para la historia de la humanidad reconocer que la Universidad de Gotinga tiene una larga trayectoria histórica, se ha fundamentado en la investigación de carácter internacional dirigida a la enseñanza en la “investigación dirigida”. La universidad se distingue por la rica diversidad de su espectro temático, particularmente en las Humanidades, sus excelentes instalaciones para el desarrollo de la investigación científica y la calidad excepcional de las áreas que definen su perfil. En 2007, la Georg-August-Universität ha logrado el éxito en la Iniciativa de Excelencia de la Alemania Federal y los gobiernos estatales con su estrategia institucional para el futuro titulado “Göttingen. Tradition – Innovación – Autonomía. Esto distingue a Göttingen como una de las nueve universidades alemanas que han sido oficialmente catalogadas como las principales instituciones de educación superior” (BRAVO SALINAS, 2006, p. 3).

En esta dinámica educativa el Seminario Alemán tuvo sus orígenes en las escuelas alemanas, las cuales permitieron profundizar en el conocimiento de un tema específico, como se señala: “En el dominio de lo pedagógico, el seminario es un encuentro de iguales donde cada participante puede asumir en el proceso formativo integral los roles de director, relator,

correlator, discursante y protocolante” (BRAVO SALINAS, 2006, p. 3). Así mismo el seminario supone un ambiente amable:

[...] jamás autoritario u hostil, más bien cooperativo y no competitivo, donde se asiste por propia iniciativa y por el placer de compartir lo que se sabe sobre un dominio del conocimiento y aprender del otro, como auténtico otro en la convivencia con uno, de manera que a un seminario jamás se asiste por obligación o imposición. (BRAVO SALINAS, 2006, p. 4).

Es de anotar que Colombia adopta estos novedosos métodos con la llegada de dos misiones pedagógicas alemanas en los siglos XIX y XX, las cuales incidieron significativamente en la formación docente y en el desarrollo de prácticas educativas a partir de la orientación y ejercicio académico con conferencias ofrecidas por maestros expertos de Alemania, cuyas temáticas de mayor importancia eran las educativas dadas en las Escuelas Normales Superiores, los Institutos Pedagógicos y Universidades Pedagógicas, conocimiento que se proyecta con los alemanes Julius Sieber y Francisca Radcke, lo cual generó un cambio fundamental en los métodos pedagógicos e investigativos de los docentes y en la manera de ver la educación de mediados de siglo XX.

### **3 EL SEMINARIO ALEMÁN, UN MODELO DE ADOPCIÓN A LAS PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS E INVESTIGATIVAS PARA LA FORMACIÓN DOCENTE DE LAS CIENCIAS SOCIALES EN LA ESCUELA NORMAL SUPERIOR DE BOGOTÁ**

Es preciso anotar cómo el seminario en la Universidad de Gotinga en sus inicios lo que hizo fue lograr una formalización académica de aquella originaria institución griega del simposio o del banquete, transformada, a partir de la experiencia medieval de la *disputatio* o de la discusión abierta para confrontar opiniones y distintas doctrinas, y de la *lectio* o de la lectura de textos de grandes maestros, en un camino para la formación disciplinada del espíritu investigativo, como una de las metas a la que debe aspirar toda educación “superior” (OSPINA HERRERA, 2006).

Todo parece indicar que el estudiante formado bajo la lámpara del Seminario Alemán debe acreditar unas cualidades esenciales, tales como: disciplina, tenacidad y perseverancia, atributos con los cuales puede acreditar unos resultados objetivos en sus investigaciones. La ética del estudiante formado bajo esta etiqueta no puede conocer ni hacer suyas las palabras de plagio, fraude ni paternalismo, por cuanto el seminario ha debido ayudarle a superar los hábitos

y modalidades culturales que tanto daño le han hecho al estudiante reactivo para que se resista a pensar por cuenta propia; aquel estudiante que no concede importancia a las reglas de presentación de los trabajos ni al uso de las citas bibliográficas para deslindar las ideas ajenas de las propias, etc. (PÉREZ, 2010).

Así mismo los seminarios logran su cometido para lo que fueron creados en la formación docente, principalmente como modelo de adopción en las prácticas investigativas y pedagógicas en las licenciaturas o pregrado de educación ofrecidas por la Escuela Normal Superior, sin perder de vista los elementos que la integran.

Desde sus propias características para lo que fueron hechos, se convierten en una presentación técnica y de significativo valor para el aprendizaje de un saber; se parte del planteamiento de una pregunta, un tema, un debate, una discusión o una tutoría frente a un interés de un grupo de personas o académicos. Por lo tanto, el Seminario Alemán se fundamenta en la investigación y en la pedagogía a partir de un protocolo que se presenta en forma escrita y es así como lo asumen los docentes en formación, estudiantes de la Escuela Normal Superior en Bogotá y en una práctica a la hora de generar un aprendizaje y elevarlo a un nivel de enseñanza y dar solución a múltiples problemáticas educativas.

Es así como estos Seminarios Alemanes se convierten en una solución a las problemáticas educativas en cuanto a la pedagogía, es decir, al desarrollo y práctica de la enseñanza, con las metodologías apropiadas del aprendizaje para los docentes, en momentos en que se da una transición a nivel educativo en los métodos pedagógicos y en la cual se está pasando de una educación tradicional a activa, y en la situación misma de un proceso de modernización del Estado y sus instituciones, en que el sistema educativo se ve influenciado por corrientes provenientes de otros países, entre ellos Alemania.

De ahí la importancia de asumir este gran reto en la formación docente, con estrategias innovadoras y formativas que articulan el saber con el discurso, a partir del desarrollo de las prácticas pedagógicas e investigativas, para elevar el nivel de aprendizaje del desempeño docente normalista superior y del docente de secundaria o universidad en los primeros 50 años del siglo XX y su misma proyección hasta hoy en la formación de licenciados en Ciencias de la Educación.

Se convierte entonces en un aporte más a la educación y en la actualidad, es recrear en este Seminario Alemán un ambiente de aprendizaje propicio para configurar las diversas áreas del

conocimiento, como la economía, la política, la ciencia y la cultura. Aunque con mayor eficacia se desarrolla en las prácticas educativas, las cuales avanzan hacia su propio desarrollo en sus concepciones, tal es el caso de la experiencia y estudios de la Universidad Industrial de Santander, que consideran que:

Consiste en estudiar, discutir e intercambiar experiencias acerca de un tema en particular, en un grupo, en el cual sus participantes se intercomunican exponiendo dicho tema (la Relatoría), complementándolo, evaluándolo (Correlatoría), aportando entre todos (la Discusión), sacando conclusiones y planteando nuevos interrogantes permitiendo que todo ello quede en la memoria escrita (el protocolo). (VICERRECTORÍA ACADÉMICA, 2007, p. 4).

Es significativo de docentes y estudiantes a la hora de realizar un seminario esta vinculación a los procesos educativos, que se hace más eficaz en la medida que se sustenta:

El núcleo central de una educación entendida como formación integral es el ser humano como ser *cognoscente*. El maestro y el alumno. Porque en este orden de ideas, el paradigma de la formación integral no considera solamente al alumno como pilar, como centro. Es el alumno, *pero* en comunión con el maestro. Dos seres que durante el proceso educativo y el acto pedagógico se colaboran mutuamente para su personal crecimiento. El alumno se ilumina a sí mismo y se convierte en discípulo (es el que conversa, el que dice algo con alguien), con la colaboración del maestro. (NALUS FERES, s.a., p. 16).

Se hace alusión en las investigaciones como los seminarios tienen su origen del Seminario Alemán en 1737 en Alemania, en la Universidad de Gotinga, y en 1806 se consolidan en Berlín en la Universidad de Nuevo Estilo, como tal surgen de la reacción entre estatismo docente y aislamiento de la universidad frente a la realidad circundante (ORDOÑEZ, 1988). Es fundamental analizar la manera como se concibe un seminario investigativo a partir de la formación de la ciencia en la que no es tan importante como si lo es el soporte científico, en la que se:

[...] enseñen y se ejerciten los métodos para llegar a obtenerlas [...]. El seminario se convirtió en la práctica del aprendizaje universitario en un grupo de aprendizaje activo que no recibe la información ya elaborada sino que la buscan por sus propios medios, por tanto hay mutua colaboración. De esta manera el seminario tiene su propia función que cumplir en el proceso de formación de un estudiante. El seminario es un método activo que aplicado a la docencia y a la investigación los une en la práctica. De esta manera en el seminario el alumno es el discípulo pero empieza a ser el mismo maestro. (GARZÓN CASTRILLÓN, 2003, p. 2).

Los Seminarios Alemanes se convirtieron en los mejores métodos de aprendizaje para lograr una enseñanza activa en las diversas especialidades, tal es el caso de la formación docente



en las Ciencias Sociales en la Escuela Normal Superior de Bogotá, convertido en sesiones de hora para el trabajo, por eso es importante que cada uno de los integrantes tengan sus propios roles:

Se llevaban a cabo con un reducido número de estudiantes y estaban organizados en cuatro etapas: una primera consistía en la consulta de fuentes bibliográficas y su sistematización, la segunda, en la realización de investigaciones personales que se formalizaban en monografías, en la tercera etapa los integrantes del seminario sometían a estudio y discusión los temas monográficos para el análisis crítico y ajuste posterior por parte de sus autores. En la etapa final se adoptaron las conclusiones finales del seminario. (NANNETTI, 1994, p. 33).

Es significativo precisar que la mayoría de docentes de la Escuela Normal Superior practicaban la investigación como uno de los soportes al desarrollo de la ciencia y lo articulaban a sus propios ejercicios de la docencia, de ahí que al realizar un tipo de investigación se veían obligados a vincular a los estudiantes. De una manera u otra se incentivaba este ejercicio a través de los programas de pregrado o especialización que se llamaban en ese momento, y en las asignaturas se llevaban a cabo trabajos prácticos, en los que se quería dar solución a los problemas educativos.

Los seminarios de la Escuela Normal Superior tienen por objeto la iniciación de los estudiantes en el trabajo científico personal, mediante ejercicios de investigación sobre determinado tema de la cultura o de la realidad nacional. Los seminarios funcionarán con un mínimo de seis (6) y un máximo de doce (12) alumnos inscritos. Podrán matricularse alumnos que no sigan cursos regulares en la Escuela Normal en las condiciones que determine el Ministerio de Educación. Esta acta era leída al empezar cada sesión del Seminario, era discutida y se hacían las observaciones respectivas. (MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL, 1946).

Así mismo existían Directores de Seminario los cuales presentaban a la Rectoría su respectivo programa, para luego ser aprobado y puesto en práctica, con el aval del Ministerio de Educación. Se ofrecía este a manera de Curso, con un tema específico, el tema del seminario se dividía en subtemas, los cuales eran coordinados por los profesores, se repartían individualmente entre los miembros inscritos, y el desarrollo de los trabajos se efectuaba siguiendo una serie de pasos, entre ellos:

1. Se investigaban las fuentes bibliográficas y documentales de cada uno de los subtemas, se ordenaban y sistematizaban en el trabajo que debía realizar cada uno de los investigadores. 2. Bajo la guía del Director, se realizaban las investigaciones personales que se condensaban en monografías y se daban conclusiones concretas y precisas. 3. El Director enviaba cada monografía total o parcialmente, a uno o varios de los miembros activos o asistentes que lo desearan para su estudio, con el fin de lograr una evaluación de

manera crítica y constructiva. 4. En la actividad del Seminario en pleno se estudiaban los trabajos particulares, se sometían a la discusión de los jurados y a la respectiva crítica, y volvían a su autor para su redacción final. 5. Se acordaban las conclusiones generales del Seminario, con salvamento de voto razonado para los disidentes. (MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL, 1946).

Respecto al trabajo de los alumnos de la Escuela Normal Superior, se resalta el valor que tenían los seminarios, como métodos de trabajo, éstos se consideraban como asignaturas regulares, para los fines de la calificación y cómputo general, así como la búsqueda del debate y la discusión. Se realizaban en algunos casos en forma de trabajos monográficos y se convertían en el soporte del seminario, que eran asignados por el respectivo reglamento de la Escuela Normal Superior, sobre todo en los trabajos personales de la asignatura respectiva. El ejemplo más claro en cuanto al Seminario Alemán es en la especialización de Ciencias Sociales, a partir de las prácticas investigativas, algunos efectuados en el año de 1946, dentro de los cuales es significativo conocer su estructura y aportes a los estudios de Geografía e Historia.

#### **4 SEMINARIO DE GEOGRAFÍA DE COLOMBIA: “ACTUALIZACIÓN DEL DICCIONARIO GEOGRÁFICO DE EDUARDO POSADA” DIRIGIDO POR EL DOCENTE PABLO VILA**

Este seminario estuvo dirigido por el profesor español Pablo Vila, con una intensidad horaria de dos horas semanales para los estudiantes de Ciencias Sociales en el área de Geografía. Los fines primordiales eran: “Actualizar el Diccionario Geográfico de Eduardo Posada” con un mayor contenido geográfico y la publicidad a los trabajos realizados durante el año.

El seminario inició con la lectura de un acta, se hacían observaciones por parte del director del curso, en este caso el profesor Vila. Así mismo se aclaraban los métodos de trabajo al tomar dos departamentos, el de Norte de Santander y el del Valle del Cauca. Participaron los alumnos de cuarto año y tercer año, mediante el estudio de fichas, los cuales hacían referencia a estos departamentos. Fichas que eran revisadas por los docentes asistentes a estos seminarios, teniendo en cuenta el origen de cada uno de ellos. Como parte del seminario se hizo la biografía de Eduardo Posada (1862-1942)<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Eduardo Posada nació en Medellín en 1862; a los cuatro años se traslada a Bogotá y desde entonces se liga íntimamente a esta tierra, lo que explica hasta cierto grado su amor por ella y temperamento profundamente santafereño. En 1902, ayudó a fundar la Academia Nacional de Historia, que, a pesar de ser órgano semioficial,

En este trabajo se resaltó su vida pública como abogado, pues se graduó en 1881; empezó por la carrera social y luego entró a la política. Dentro de sus actividades se le asignó para viajar por Europa como Delegado al Congreso Jurídico de Madrid en 1892. Como resultado de este viaje, creó el libro de viajes y cuentos. Vuelve a Bogotá y, como miembro de la oposición dentro de su partido, se le conoció por sus ideas y ataques en la cárcel. En la Administración de Reyes, fue secretario de Relaciones Exteriores. Escribe *Peregrinación de Omega*, que no estuvo a la altura de *Peregrinación de Alfa*.

Es preciso anotar la explicación que hacen los expositores al hacer ver la importancia de este seminario, los aportes significativos del autor a quien están investigando, tal es el caso del señor Posada, allí se señalaba que en tiempos de la administración de Carlos E. Restrepo, en la biografía de Eduardo Posada, se encontraba que había sido gobernador del Departamento de Tolima y después del departamento de Cundinamarca, hecho que es significativo para la historia de Colombia. Así mismo en su hoja de vida se señala que era conocido como historiador más que geógrafo.

Otro de los aportes de Posada fueron los documentos encontrados en los que se señala que sus primeras producciones fueron más literarias que históricas, pues:

[...] a los 22 años ya escribía en el Papel Periódico Ilustrado. Más tarde escribió una novela de carácter más o menos indígena, que se tituló *El Dorado*, obra que tuvo cierto éxito y que fue luego publicada en el centenario de la fundación de Bogotá. También fue premiado en compañía de Pedro de María Ibáñez por el trabajo que hicieron del *Boletín de Historia de las Antigüedades de Bogotá*, después de una situación difícil para el jurado calificador, por la calidad de los trabajos. En 1906 publicó la obra titulada: *Narraciones de Bogotá*. (ARCHIVO ESCUELA NORMAL SUPERIOR, 1946b, p. 608-609).

Pero en la dinámica del seminario se hizo necesario recuperar la información a través de fichas nemotécnicas en las que se sistematizaba la información encontrada, en este caso eran fichas bibliográficas. Tras una división de temáticas repartidas a los estudiantes del seminario, se debía dar cuenta de cierto número de fichas en cada sesión, lo cual culminaba este proceso con la entrega de un informe escrito sobre los que había alcanzado a investigar. Como se señala: “Primero

---

gozaba de una gran autonomía. Es así como se conoció que Pedro María Ibáñez y Eduardo Posada resolvieron publicar la *Biblioteca de Historia Nacional* e iniciaron con la obra *La Patria Boba*, ellos lograron publicar varios tomos. Eduardo Posada se convirtió en el primer Presidente de esta Academia, a la vez fue miembro de varias Academias de Historia, miembro de la Academia Geográfica de París y delegado a varios Congresos de Historia; tuvo la oportunidad de dejar muchas obras; en total sus trabajos pasan de 350 a 400 títulos, entre libros, artículos y folletos.

se trabajará monográficamente y se irá haciendo fichas, luego se extractarán, también en fichas, las notas y recortes del Diccionario Posada se acompañarán las fichas y con criterio geográfico se convertirán en artículo” (ARCHIVO ESCUELA NORMAL SUPERIOR, 1946a, p. 613-614).

Para la recolección de información, no solo se utilizaban las fichas bibliográficas, sino otros documentos y herramientas para la investigación, una: “[...] especie de Cartograma para el estudio de la hidrografía, hipsometría y para la localización de municipios” (ARCHIVO ESCUELA NORMAL SUPERIOR, 1946b, p. 608-609). Como ejemplo para tener en cuenta de estas fuentes, de tal forma que servían para estudiar las comunicaciones en base a las obras de los cronistas Aguado y Castellanos, en ellas era posible establecer las rutas de los primeros conquistadores de las regiones, tales como Ambrosio Alfinger, Hernán Pérez de Quesada y Ortún de Velasco, también en las investigaciones se apoyaban en “[...] los mapas hipsométricos, de los cuales se sacaban los datos meteorológicos, muchas de estas publicaciones fueron criticadas” (ARCHIVO ESCUELA NORMAL SUPERIOR, 1946b, p. 613).

Estas herramientas de trabajo permitieron conocer la labor del Licenciado Eliécer Silva Célis, quien realizó sus investigaciones alrededor de la Civilización de los Laches, publicadas en la última entrega del Boletín de Arqueología, en donde existe un capítulo especial a la conquista de este territorio. De la misma forma, en las discusiones del método de trabajo del seminario, los estudiantes hacían deliberaciones y notas de acuerdo al tema escogido. Con estas notas se hacían las fichas. Luego estas fichas eran reunidas para hacer publicaciones de carácter científico, algunas publicadas en el Boletín de la Sociedad Geográfica como especiales.

Las investigaciones realizadas por los estudiantes tenían unos avances significativos y en el momento de las explicaciones de estos seminarios se convertían en las mejores opciones de sustentación o socialización para dar a conocer un tema específico, como lo señaló el trabajo de Edith Hernández:

A la suscrita le tocó hacer una exposición sobre censos de Colombia a base de un cuadro comparativo sobre censos del valle del Cauca y de un trabajo del Dr. De la Rosa, del que se sacó en conclusión lo siguiente: sólo existen diez censos oficialmente reconocidos. Los datos particulares de los años 1825, 1864, no se han podido conseguir en el Archivo Nacional ni en archivo alguno. El censo de 1905 está exagerado en sus datos. El censo de 1928 no ha sido aprobado por el Congreso. Para terminar el profesor recomendó también la elaboración de un memorandum que facilite la comprensión del trabajo realizado. Después de ser aprovechado el Cuestionario de Investigación del trabajo realizado. (ARCHIVO ESCUELA NORMAL SUPERIOR, 1946e, p. 650).

Estas fichas permitían recolectar una serie bibliográfica general de los temas correspondientes a la geografía de los lugares de estudio como fueron Norte de Santander, Valle del Cauca y se extendieron a Maracaibo, Venezuela. Se siguieron unas pautas de trabajo de acuerdo a lo que le correspondía a cada grupo, como se ve a continuación:

a) Las notas de orientación y de información pasadas a cada estudiante serán copiadas inmediatamente y devueltas lo más pronto. b) La marcha de los trabajos de cada alumno se controlará fuera del Seminario, especialmente antes y después de las clases de los cursos respectivos. c) Se llevará un dietario de los trabajos y recordatorio de las observaciones hechas. d) Cada asistente hará un informe oral (con notas) o escrito, de cada nuevo avance en su labor o de las conclusiones o impresiones que sacase de ella. e) Una copia original que le ha de servir para su exposición en el Seminario será entregada al profesor, en la mañana del martes anterior a la sesión. En la misma forma se procederá para las actas. f) Siempre que algunos de los miembros tenga alguna sugerencia hacer o algo que indicar u observar de interés general hablará con el profesor al respecto, para ponerse de acuerdo en cuanto a la oportunidad de la intervención. (ARCHIVO ESCUELA NORMAL SUPERIOR, 1946d, p. 629-630).

En esta sesión se presentaron conceptos trabajados en el Diccionario Geográfico sobre algunos términos, por ejemplo: “Caño: Canal angosto, aunque capaz para embarcaciones que sale de un puerto o bahía, que comunica un río con otra ciénega u otro río. Quebrada: Corriente que se desliza por las quebradas de una montaña. Corrientes sinónimo de quebrada y rambla” (ARCHIVO ESCUELA NORMAL SUPERIOR, 1946d).

Para la presentación de las actividades del seminario, los estudiantes debían realizar un trabajo de campo, o sea, práctico, con cuestionarios para que las poblaciones los contestaran, especie de entrevista en los pueblos que escogieron con el fin de aclarar algunos conceptos, por ejemplo:

FUNDACIÓN, ya que se presentaban algunas confusiones en sus usos en algunas poblaciones, surgidas sobre base de un caserío indígena. A este respecto, se manifestó que no se podía emplear el término fundación, pues era un caso de existencia. Se dieron ejemplos, de los cuales se llegó a las conclusiones, para el caso de la Fundación cuyo significado era: ‘una población cuando había voluntad y un plan determinado por parte de quienes la ejecutaban y de lo cual se tiene noticias’. (ARCHIVO ESCUELA NORMAL SUPERIOR, 1946c, p. 639-640).

De acuerdo a lo anterior, también es importante resaltar la visita del arqueólogo Raimond E. Christ de los Estados Unidos a Colombia, quien presentó una charla y exposición sobre fenómenos climáticos a los estudiantes de este seminario en la Escuela Normal Superior. Los estudiantes hacían disertaciones sobre lo tratado por Christ y a la vez los profesores Guhl y

Fornaguera tenían controversias y otros puntos de vista con respecto a estos planteamientos. Los temas eran desarrollados por los estudiantes del Valle del Cauca en sus aspectos geográficos, así como de las vías de comunicación, pluviométrica, censos demográficos, etc. Había la posibilidad de visitar el Valle del Cauca, pero se señalaba que primero se debían elaborar las encuestas y sus modificaciones correspondientes.

El señor Christ expuso algunos trabajos geográficos que adelantaban los estudiantes del seminario a la manera como él mismo los orientaba. Por lo tanto:

[...] sugiere la visita a la Estación Experimental de Palmira, así como a algunas haciendas. Añade que al hablar con algunos hacendados, y al manifestarles que ganarían más si hacían el pase de la ganadería a la agricultura, por toda respuesta ha obtenido la constelación de que ello puede ser cierto, pero que no vale la pena hacer el ensayo, puesto que como van bien marchan bien los negocios. (ARCHIVO ESCUELA NORMAL SUPERIOR, 1946f, p. 655-656).

Este Seminario de Geografía se dividió en dos grupos: el primero correspondió a estudiantes y maestros activos; y el segundo, a los estudiantes y maestros asistentes. Los estudiantes activos hicieron los trabajos del Valle del Cauca, con un grupo de seis estudiantes, tres activos y tres asistentes. Cada estudiante presentaba su trabajo en la sesión correspondiente del seminario. En el campo de la investigación, es significativo el trabajo monográfico, por eso era más geográfico que histórico, según se explica: “[...] realizado en forma razonada y explicada con carisma geográfico, considerando los aspectos geofísicos, geoeconómicos y geohumanos, a cada uno de estos aspectos que se estudian preguntarnos el porqué y tratar de explicar geográficamente el fenómeno” (ARCHIVO ESCUELA NORMAL SUPERIOR, 1946g, p. 661).

Para la ejecución de estos trabajos a los estudiantes se les presentaba una serie de problemas referentes a la información y algunos datos como sigue:

Ramírez Elberto manifiesta que halla inconveniente en la marcha de su trabajo, el no tener datos pormenorizados de la importación, exportación, consumo, entre otros. Sólo se hallan datos de estas cifras de acuerdo con la población y la época a que se refiere su estudio. Se refiere al caso de los productos agrícolas y especialmente al café que se exportaba por Maracaibo y Ocaña, pero sin datos precisos. (ARCHIVO ESCUELA NORMAL SUPERIOR, 1946i, p. 662).

Según los estudios realizados por Ramírez, era relevante hallar los datos globales para calcular las áreas cultivadas, datos que seguramente se encontrarían en la monografía de

Monsalve en la Peregrinación de Alfa, puntualizaba el profesor Pablo Vila. Este profesor planteó planes de trabajo sobre el estado del proyecto a partir de un interrogatorio hecho a cada uno, con su respectiva revisión, dando una serie de datos, sobre el Valle del Cauca y Santander, de lo encontrado en el Archivo Nacional, lo que permitiría hacer un plan de labores, como lo indicó Vila:

1º) Ha de tenerse en cuenta la localización y jurisdicción. 2º) Las razones de la fundación, y si es posible la composición de los terrenos, pues es regla general para todas las poblaciones de la Valle huir del río y situarse en los conos de deyección en donde las tierras tienen porosidad suficiente para que las aguas no se encharquen y la quebrada cerca. 3º) Vicisitudes urbanas y factores de las mismas (evolución o estancamientos y causas que lo han originado; accidentes, incendios, terremotos, separación de núcleo y matriz). 4º) Desarrollo demográfico; Censos. 5º) Desarrollo económico paralelo al punto anterior. 6º) Transformaciones y mejoras del núcleo actual. Los miembros del Seminario aceptaron dicho esquema. (ARCHIVO ESCUELA NORMAL SUPERIOR, 1946h, p. 664).

Los estudiantes, para buscar la información de las investigaciones, consultaban en el Archivo Nacional, en las bibliotecas, en las Colecciones de Historia y al mismo tiempo utilizaban la Historia Oral, a través de encuestas hechas en forma de cuestionario, aplicadas en las excursiones realizadas al Valle del Cauca y Norte de Santander. Así mismo, con la misma técnica, se conocieron los conceptos investigados por los estudiantes, tal es el caso de la palabra “pueblo”: “[...] se llama pueblo a la fundación hecha por los indios”; en otro aparte se da el ejemplo de la palabra “tulúa”: “[...] es fundación hecha por los indios y de ahí que tome el nombre de pueblo”. En cuanto a la palabra “sitio”:

[...] lugar poblado por gente criolla. Hay otro término para los núcleos urbanos, como los de villa y ciudad, dice el director, pero la primera, es por otorgamiento real, y la segunda, en nuestro caso, puede serlo o no, para la época de la conquista en que se fundaron ciudades con el criterio del conquistador. También hace la aclaración con el término resguardo, que se refiere a un territorio haya o no fundación. (ARCHIVO ESCUELA NORMAL SUPERIOR, 1946j, p. 665-667).

Un ejemplo de anotar era cuando el trabajo finalizaba, momento en el cual el estudiante hacía una ficha resumida, que debía presentar a manera de resumen del trabajo. También en base a unas preguntas o interrogatorio que debía contestar el estudiante se veía si había llevado a cabo la investigación como tal:

Pasando el Sr. Salamanca, el profesor formula la pregunta de si el ferrocarril crea núcleos y si las carreteras que los une. Con la ayuda de varios compañeros el profesor pudo concluir al respecto lo siguiente: En los países jóvenes el avance del ferrocarril crea nuevos núcleos de población, podemos citar como ejemplo el caso de Córdoba, Lomitas, San Antonio, en el troncal que va de Cali a Buenaventura. En caso de que el ferrocarril pase distanciado de los centros urbanos ejerce atracción sobre ellos y desarrolla una prolongación de aquellos. En el caso de las carreteras, por regla general en estos países, no se puede generalizar el hecho de que solo una población, pues circunstancias especiales dan surgimiento a núcleos urbanos: Tablones, residente, La Don Juana, casos que son más comunes de lo que se creen. Considero como terminado el trabajo del Sr. Salamanca. (ARCHIVO ESCUELA NORMAL SUPERIOR, 1946k, p. 668).

Así mismo un grupo de estudiantes del seminario que trabajaron sobre el Valle del Cauca terminaron esta actividad y, teniendo en cuenta una serie de estadísticas con un número considerable de fichas, hicieron la presentación de la introducción y conclusiones, es decir, que los estudiantes no solo en estos seminarios demostraban el avance de su investigación, sino que al finalizar dicho trabajo se sustentaban frente a un grupo de profesores, en reunión del seminario. Otros estudiantes que estaban haciendo su trabajo sobre el Norte de Santander explicaban la forma que habían logrado recolectar información en base a la exposición de Elberto Ramírez:

[...] quien hace una exposición sobre la manera de averiguar la cantidad de productos agropecuarios en relación con la extensión territorial y densidad de población en el antiguo Departamento de Santander, arguyendo que para su tema ha conseguido datos globales del Estado de Santander, ya que le ha sido muy difícil obtener datos estadísticos de municipio por municipio. Para encontrar la mencionada relación se llegó a los dos métodos: 1º Dividir el rebaño o densidad animal entre la extensión territorial y 2º Averiguar la densidad animal de acuerdo a la población. (ARCHIVO ESCUELA NORMAL SUPERIOR, 1946k, p. 670).

Aquellos trabajos presentados por los alumnos correspondían a temas sobre el Departamento de Santander repartido en subtemas, de acuerdo a la dirección del profesor Pablo Vila:

Cada subtema ha sido entregado al respectivo alumno activo, para que, con él, acometa su estudio y pueda así cumplir con lo que prescriben los párrafos [...]. Para facilitar a cada alumno su labor, al pie de cada subtema se le ha recomendado una bibliografía que conviene consultar, y en la cual busca su juicio sobre el documento mismo y no sobre el juicio o concepto de los historiadores. (ARCHIVO ESCUELA NORMAL SUPERIOR, 1946n, p. 625-626).



**5 SEMINARIO DE HISTORIA DE COLOMBIA, DIRIGIDO POR EL PROFESOR ALEJANDRO VALLEJO, REALIZADO POR LA ESTUDIANTE VENEZOLANA DE LA ESCUELA NORMAL SUPERIOR AURA C. CASANOVA, BOGOTÁ, 1946, CON EL TEMA “BOLÍVAR, HOMBRE DE ESTADO”**

Este Seminario Alemán corresponde a una práctica investigativa la cual fue realizada por la futura docente Aura C. Casanova, estudiante venezolana, y dirigida por su maestro, profesor Alejandro Vallejo. Lógicamente que contribuye en mucho la procedencia de la estudiante y el acceso a las fuentes historiográficas, un aporte significativo a este seminario.

Aura Casanova logró recoger fuentes documentales de apoyo en la investigación para fundamentar su estudio con una de las visiones sobre la personalidad de Bolívar, quien se consideró un hombre de Estado y otras características del Libertador de América. Desde este punto de vista, la estudiante de la Escuela Normal Superior (ENS) identifica en el estudio puntos clave que aportan a la historia de Colombia y América.

Se resalta el hecho histórico en el encontrar un sinnúmero de documentos que sustentan la manera en que Bolívar desarrolla sus acciones en el contexto de la Nueva Granada, a partir de sus ideas políticas, como hombre de la vida pública y dictador, además su sustento está dado en ser militar y estratega, quien da sus argumentos alrededor de documentos y la experiencia misma de la causa libertadora. Lo anterior se interpreta desde sus escritos: cartas, discursos, manifiestos y las mismas normas de la época.

De ahí la importancia de dar a conocer algunos aspectos fundamentales del Seminario de historia de Colombia, en el cual la señorita Casanova está en dos posiciones fundamentales y de gran valor: la primera como estudiante de licenciatura en Ciencias Sociales de la Escuela Normal Superior de Bogotá, quien está haciendo un trabajo de investigación monográfico; y la segunda corresponde al hecho mismo de ser venezolana e investigar a un venezolano como lo fue Simón Bolívar como práctica investigativa, donde se da a conocer la vida, obra y trayectoria de un personaje hasta llegar a las conclusiones del investigador. Veamos qué aspectos resalta la investigación sobre el Libertador de las Américas.

### **5.1 Conocimiento sobre las ideas políticas del libertador dentro de la época en que vivió, como soporte del seminario**

En el estudio se sustenta el hecho de que *Simón Bolívar significó para América uno de los más grandes, fue reconocido por su liderazgo y lucha libertadora*. Su legado para el pueblo significó uno de los factores determinantes en la construcción de las naciones americanas acorde a los principios de libertad, orden y justicia.

De acuerdo a lo anterior, se presenta una trayectoria que refleja en *sus genialidades y en sus errores todas las aspiraciones de la época y también sus desequilibrios*. Los fracasos del gran americano son apenas parte de la incongruencia de un continente con vida, costumbres y posibilidades medievales como era la América Latina, que pretendía, sin embargo, pensar a la manera europea: encasquetarse esa mentalidad madura en el árbol de la experiencia política y económica del nuevo continente y de un ensayo de reproducción más afortunado de Estados Unidos.

En sí se trataba de describir la época de la *fiebre constitucionalista*; de las ideas del contrato social; del orden natural; de la fisiocracia; del liberalismo; de los derechos humanos; y del concepto de la felicidad como producto de la garantía dada por un texto escrito: los derechos del hombre de la revolución gloriosa inglesa del siglo XVII y de las ideas que las estuvieron reflejadas luego en el *Bill of Rights* de Virginia, con la interpretación magistral de la Declaración Francesa de los derechos humanos del siglo XVIII; las concepciones de la sociedad como producto de un pacto, de la transición de un estado de derecho natural a un estado constituido, por un acuerdo y consentimiento expresados en un Acta de Constitución; el sistematizado arreglo de estas concepciones hecho por Locke; y las apasionantes lecturas de los ideólogos franceses (ARCHIVO ESCUELA NORMAL SUPERIOR, 1946m).

Así mismo se encuentra en los documentos la manera en que Bolívar ambicionó siempre tener a su Colombia con la mayor amplitud de acción de un ejecutivo capaz de armonizar los ideales de libertad y de justicia, junto a la enérgica decisión de lograr el bienestar social máximo posible en un campo sin ataduras legales mayores y sin convulsiones colectivas. Los regímenes presidencialistas o las democracias conducidas por una elite han evidenciado hasta ahora al menos su proyección realista de las cosas. Es conservador en muchos aspectos por cautela y desconfianza

en la madurez de este continente antes que por desconocimiento de la eficacia lograda a veces por gestos audaces (ARCHIVO ESCUELA NORMAL SUPERIOR, 1946m).

Así mismo se presentan *las generalidades y errores de Bolívar, su temperamento y las circunstancias*, lo cual implica reconocer unas disertaciones donde se señala el carácter de Bolívar y este como lo llevó a tomar decisiones contundentes y a cometer errores. Se plantea como realizada la agotadora tarea para cuya culminación el libertador fue, además de enérgico, conductor y nervio de la empresa, hábil concedor humano del material que lo rodeó, castigador terrible de ocasiones y generoso conciliador en otras, diplomático sagaz e incluso soldado, le quedó por delante la labor de presidir una nación no susceptible de formarse por disciplina de cuartel o por geniales medidas del momento, sino a base de ordenados y sutiles actos. Le correspondía atender en su tarea el imperativo de tacto para mover los resortes diversos en el momento oportuno a fin de alcanzar con eficiencia dos objetivos que no siempre se logran armónicamente: seguridad y avance (ARCHIVO ESCUELA NORMAL SUPERIOR, 1946m).

Es de anotar como se argumenta en estos escritos la correspondencia entre Bolívar y Santander en los últimos años de la lucha y en los primeros que siguieron a su término, es de una gran elocuencia para ilustrarse sobre las dificultades en que se movían aquellas dos voluntades. Santander desempeñándose en la prolija y delicada tarea de acopiar los recursos para la feliz continuación de las obras emancipadoras y sentando los primeros precedentes en la vida republicana de la nación; Bolívar esperando con la impaciencia exigida por los acontecimientos de la campaña el rápido cumplimiento de sus pedidos. Esos dos hombres tienen tiempo, sin embargo, para confiar mutuamente planes y escollos, satisfacciones y sinsabores, y para conocerse en sí en sus afecciones. En Santander se veía la incipiente pugna entre militares y civiles, le dice en carta a Bolívar en pintoresco lenguaje en tono de camaradería: “Tiene Ud. razón para temer servir entre unos hombres ingratos, interesados y enemigos de las casacas de colores. Yo tengo aquí seis u ocho hombres que de buena gana los volvería godos para ahorcarlos” (ARCHIVO ESCUELA NORMAL SUPERIOR, 1946m, p. 711).

Al ver a *Bolívar como dictador* los escritos señalan que los soportes que buscó para su dictadura fueron: el ejército y el clero. Sucesivos decretos en 1826 que prohibían la aceptación de nocivos menores de 25 años y variaron el plan de estudios universitarios en forma que se suprimió el derecho constitucional y el administrativo y se incluyó latín y apologética. Además se elevó por

decreto el ejército a cuarenta mil hombres y se extendió el fuero militar a los miembros de la milicia y se prohibieron las sociedades secretas (ARCHIVO ESCUELA NORMAL SUPERIOR, 1946m).

Así mismo prosigue la argumentación señalando que al mismo tiempo que tomaba estas medidas, las cuales por sí solas hablan de su miraje con desconocimiento inexplicable del presente y del porvenir, señalaba por otro lado la desilusión ante su propio fracaso. Le dice a don Rafael Arboleda (29 de julio de 1828):

¿Ud. vio esa revolución de Francia, la más grande cosa que ha tenido la vida humana, ese celoso de las más seductoras ilusiones: pues todo no cayó en el término de ocho años de esperanzas dolorosas? Observe Ud. que aquella revolución era indígena, era una propiedad de los franceses y, sin embargo, ocho años y un hombre le pusieron término y le dieron una solución absolutamente contraria. Y si nosotros necesitamos el doble y mucho más de tiempo es porque nuestro hombre es infinitamente más pequeño que el de Francia y necesita diez veces más de tiempo que Napoleón para hacer mucho menos que él: pero creo que se hará algo que se parezca a la felicidad de Colombia [...].

Entretanto, la situación de Venezuela, a pesar de la aparente lealtad de Páez, era la más contraria a la unidad de Colombia. Por influencia de Páez el gobierno de Bolívar dictador no solo fue aceptado sino aclamado en otras ciudades, pero, como lo atestiguan las propias cartas de Bolívar de entonces, Páez era de hecho (único) dueño de allí. Por el sur la situación fue de mal en peor hasta el punto que se llegó al recurso extremo de la guerra. La tirantez provocada con el Perú por las intervenciones de Lamar en el Ecuador culminó con la preparación a la guerra por decreto del Congreso peruano. El 10 de julio Colombia rompió relaciones con el Perú y después ambos países entraron en guerra (ARCHIVO ESCUELA NORMAL SUPERIOR, 1946m).

*Pero Bolívar y su actuación pública se encaminó a interpretarlo como conocedor de los problemas, lector de la realidad, de sus obras y de los contextos donde se desenvolvía, lo argumentaba a través de sus escritos, cartas, manifiestos y discursos, lo que lo llevó a una actuación pública desde el manejo del elemento militar, documentos más importantes, rasgos diplomáticos, algunos de sus mejores momentos como organizador. El idealismo libertario y esencialmente democrático del libertador fue esperado por la oposición; le enfrentaron a su empresa el medio social y el elemento militar que se vio rodeado (ARCHIVO ESCUELA NORMAL SUPERIOR, 1946m). El ejemplo más claro está desde el Manifiesto de Cartagena en el que muestra ya una tendencia política que no modificará más, aunque ciertas reformas de detalle hayan promovido discusiones sobre la pretendida variabilidad que en política se le atribuye.*

Desde entonces ya es manifiesta por un gobierno fuerte, como medio de oponerse a la demagogia, a la anarquía, a la dilapidación, el idealismo de los no conductores de soldados. Había sido definitivo para hacerle tomar ese rumbo los deplorables efectos de la constitución venezolana de 1811, sobre lo que dice que perseguía “[...] las máximas exageradas de los derechos del hombre, que autorizándolo para que se rija por sí mismo, rompe los pactos sociales y constituye las naciones o anarquía”. Luego la contravención que hace a órdenes expresas en la Nueva Granada y los éxitos que obtienen por su audacia, lo afirman en su mira de una jefatura única para libertar estos países. Continúa cosechando experiencias que fortalecen su pensamiento sobre los funestos resultados de varios criterios a la conducción de la causa republicana. Comprueba en 1814 que no es suficiente aglutinante de los jefes militares el temor que despierta Boves, quien en quince días es capaz de levantar un ejército de 8.000 hombres a los que alaga con el botín de los mantuanos (ARCHIVO ESCUELA NORMAL SUPERIOR, 1946m).

Y otro ejemplo está dado en la carta de Jamaica, en la cual vuelve por su invocación de los gobiernos educadores y paternos. Una muestra más del raro contraste que observamos en él, que, por huir de las seductoras teorías, por no dejarse tentar de ningún idealismo, es idealista de su esperanza en una pedagogía política, la misma pedagogía estatal que revistaré como poder moral en Angostura y como cuerpo de censores en la constitución que hará para Bolivia (ARCHIVO ESCUELA NORMAL SUPERIOR, 1946m).

Para comprenderse mejor, volvamos al contenido de sus principales documentos públicos. El avance cronológico encontramos el *Manifiesto que en Cartagena* dictara para explicar el desastre final de la primera república venezolana, dominada nuevamente desde el año 12 por el poder español. Por entonces recién venido a un país atareado con la propia empresa de emancipación; en su delicado papel de ser informante y analizador de los sucesos de Venezuela en los años 11 y 12, frente a los que eran no solo juez sino parte destacada, parece audaz su actitud de proclamar la necesidad urgente para la Nueva Granada de libertar a Venezuela. Siendo solo coronel, exponía sin timidez y con argumentación categórica su tesis, quedarse a la defensiva era fatal, dejar fortalecer a un enemigo vecino sería suicida y esperar a la terminación a la guerra franco-española para contar en América con el fortalecimiento de la causa realista y peligrosa inmigración de peninsulares era cerrar explícitamente los ojos a la situación del futuro, por entonces hablaba ya, refiriéndose a los granadinos, como compatriotas empeñados en la

tarea de la “independencia colombiana”. Pronto se encontrará en Trujillo en la empresa de libertar a su patria de nacimiento, como resultado y sus gestiones, y hablará allí también de “suelo colombiano” (alocución a los venezolanos con el decreto de guerra a muerte).

En este Manifiesto de Cartagena explica brillantemente las causas de las caídas de Venezuela, pérdida, según él, por falta de organización militar y financiera eficaces y por el repetido perdón concedido a los insurrectos realistas en los varios aplastamientos que sufrieron antes del triunfo del año 12 a manos de los patriotas, anatematiza contra la benevolencia que es debilidad en la guerra; condena el sistema federal por las vacilaciones en que se encuentran las distintas autoridades para actuar; proclama la necesidad de una dirección enérgica que dice faltó para que hubiera obrado sin dilaciones en la dominación de la rebelión española en la ciudad de Coro en encontrar estar el pánico causado por el terremoto de Caracas, que fue explotado hábilmente por el clero y la organización militar sobre base de milicias, destinadas al fracaso proclamarse en ellas del deber patriótico como único elemento de formación, y sostiene la idea de la efectividad en un ejército pagado y adiestrado. Continúa censurando el mal uso de las rentas en Venezuela y la medida de emitir moneda papel, recurso contraproducente que causó un pánico financiero y con ello la más fuerte oposición a la causa republicana. Termina incitando a los granadinos a la ofensiva, beneficiosa siempre por el mal que se ocasiona al enemigo, en oposición al agotamiento de una guerra defensiva.

En el desarrollo de los acontecimientos en los que fuera principal actor desde una salida de Cartagena el año 13, encontrará en distintos momentos y en variados sitios ambiente propicio a sus principios y a su naturaleza. Por ejemplo, en Caracas, después de su gloriosa entrada, apoyan a Bolívar en su instauración de un gobierno fuerte, varones de la talla de Francisco Javier Ustáriz, Miguel José Sáenz, Cristóbal Mendoza, Antonio Rodríguez Mendoza, Antonio Rodríguez Domínguez, de los mismos ideólogos de 1811, parte de los cuales fueron después sacrificados por la crueldad española, todos con el desprendimiento de los legítimos héroes. Ellos, ante la necesidad de un hombre fuerte, invocan la admirable previsión de los romanos, que, sin dejar su celo por la estabilidad de libertad de las instituciones, recurrían en caso de peligro a dejar centralizados los poderes de las manos de un dictador (ARCHIVO ESCUELA NORMAL SUPERIOR, 1946m).

En *el discurso de Angostura*, de que venimos hablando, Bolívar muestra cualidades de axiólogo, le atribuye los males presentes lo que vendrán a la codificación española (Leyes de indias, de las siete partidas, etc.) a los métodos de conquista y colonización y una sujeción servil en todos los ramos de la administración. Señala como factor de inferioridad de los gestores de la revolución el haber surgido de abajo, sin principio de autoridad civil, religiosa y política, sin gozar, como sus propias palabras lo indican: “[...] de la consideración personal que inspira el brillo del poder a los ojos de la multitud”. Pero no solo es sociólogo, sino moralista y educador en su referencia a “las buenas costumbres” como “columnas de las leyes”. Esto es aseveración previa para explicar el origen del aletargamiento en que estaba sumida América, que al igual que estos pueblos había permanecido tranquila por tanto tiempo a despecho del anhelo de libertad tan natural en el hombre, cuando desolador que parece indicar cuanto más fácil ha sido a los tiranos silenciar los justos reclamos de los pueblos oprimidos en contraste con el agotador esfuerzo de los promotores de la libertad para la culminación de sus proyectos y el mantenimiento del equilibrio posterior.

El discurso que estamos comentando resume las ideas que por entonces insinuara el congreso para la confesión de una institución de la guerra con éxito. Los principios que sostiene en vista a la situación y a los fines tan impudorosamente perseguidos, sin dejar al margen elementales que tuvieron conceptos de justicia, son en síntesis: la igualdad social garantizada por la ley con la proscripción del régimen monárquico, los privilegios y la esclavitud; el establecimiento de la república a base de la soberanía del pueblo y de la división de los poderes, poderes con fuerza y medios suficientes cada uno dentro de sus funciones específicas para el logro de resultados tangibles en la marcha de la administración sin divergencias ni disputas entorpecedoras, sino con la misión de armonizar y equilibrarse mutuamente.

Después de breves consideraciones sobre los momentos brillantes de Atenas, Esparta, Roma, Francia e Inglaterra, declara abiertamente la conveniencia de imitar la constitución inglesa en los aspectos comunes con un sistema republicano, habla también por primera vez de un Senado hereditario contra los asaltados incontrolados de las multitudes, como intuición normalizadora, independiente del favor del gobierno o del halago del pueblo. Él, hombre surgido de las circunstancias y educado en la escuela de sus propios hechos, expresión hecha en la individualidad más alta puesta de manifiesto por la fuerza de su propio vigor, quería una institución hereditaria para surtir con hombres capaces las posiciones directivas de la patria,

porque no cree en el comportamiento adecuado de los capacitados por el azar, la fortuna o los dotes naturales. Él, producto de la hazaña, quería por su sociedad con el éxito derivado de la individualidad no aprendida sino la eficiencia asegurada por la formación de hábitos y el adiestramiento para las tareas futuras.

Al destacar la posición del ejecutivo inglés, se propone indicar que se ha evitado con las trabas que lo cercan todo lo intento despótico del monarca, trabas que son: el parlamento de dos cámaras, cada una de las cuales defienden de la población, el gabinete de ministros, responsable ante el parlamento. Completa su propósito con el intento de aconsejar un Ejecutivo similar para la república venezolana en la persona de un presidente, anticipo del Ejecutivo que propondrá en su posterior constitución para Bolivia, y traducción de una tesis de la estabilidad de un poder central sin peligrosos resortes de poder, pero sin las transiciones del sufragio popular, consideradas por él como muy poco benéficas. Ejecutivo para el que quiere en el sistema que propone todo el goce de los poderes de ejecución compatibles con un sistema democrático, no usurpados pero sí controlados por el Poder Legislativo. Por lo que hace el Poder Judicial, quiere jueces independientes y estables, sistema de jurados y códigos que no valgan por antigüedad, sino por los principios de la justicia natural y sabia. Se ven en este rasgo la aversión hacia el sistema jurisdiccional español y rígida conservación de las influencias de romanos y germanos, con muy ligera influencia morisca.

Prosigue señalando que en el fondo de todo su *discurso Bolívar* tiene el deseo de dirigir la atención de los legisladores hacia la necesidad de crear hábitos de responsabilidad en el gobernante y de respeto mutuo entre la autoridad y el pueblo. Termina concretando al final la posición de un cuarto poder, el moral, destinado a la educación y al resguardo de lo moral popular, constituido por una especie de alto tribunal con funciones de consejero en aplicación de penas e intervención directa en materia de educación e instrucción (ARCHIVO ESCUELA NORMAL SUPERIOR, 1946m).

Se concluye que el libertador quiere una mayor amplitud en la igualdad civil y una mejor garantía del bienestar material y moral de los ciudadanos, antes que en una amplia democracia, antes que concesiones políticas extendidas sobre base de un patrón clásico. No se olvida en este, como en ninguno de sus documentos destinados a su pueblo, de exaltar la justicia, reconocida como la liberación de los esclavos, y los sentimientos de eterna gratitud hacia los que dado desprendimiento y resolución heroica dieron el presente íntegro de sus vidas para la intención



magnífica de crear la nacionalidad. Sin olvidar tampoco a su término la invocación de la futura Colombia que él ya miraba, adelantándose a los siglos, dueña de una heredad de gloria de un presente de prosperidad. No olvidemos que el año 1819 apenas marcaba de su itinerario de realizaciones la independencia del sur y parte del oriente de Venezuela, regiones las más hostiles por insaludables y despobladas, con la peligrosa vecindad de casi total amordazamiento de la Nueva Granada. En la encrucijada de un momento tan incierto, cercado por los resabios de un pasado que simboliza la conjunción de los regímenes esclavista y feudal y con el único patrimonio de un país desangrado por nueve años de guerra, él visualizaba, sin embargo, el sendero de una Colombia unida, fuerte y capaz para las grandes empresas del futuro.

Si leemos la famosa *carta de Jamaica* sobre los juicios que lo merecieron entonces el presente y el porvenir de estos países, damos luego vuelta a más de cien años de vida y zozobras para llegar a observar el panorama actual de los mismos, nos vemos persuadidos, por esa sola perspicacia, a reconocerle justísimo el título de genial. Verdadero al oírle a un venezolano de su época que había recibido el mayor aporte educativo de sus viajes por Europa y que apenas se había movido hasta entonces en el escenario de parte de Venezuela y de Nueva Granada, que haga de América sus características una revista tan certera y enfoque con cumplida videncia el desarrollo evolutivo de estos pueblos. Moviéndose en el escenario de la historia con impecable soltura, evoca el istmo de los griegos y sueña para Panamá parecida fortuna. Cuando en Viena acababan de disponer los cuatro grandes de entonces del mapa del bien ponderado pero reducida Europa, un Quijote sin Rocinante y sin ruta abierta, en una perdida isla del Caribe, soñaba por América como en el asiento de liberación de todos los Estados del mundo.

## **6.2 Aporte del seminario al conocimiento sobre Bolívar, cartilla destinada al aprendizaje jurídico del pueblo constituido**

El pensamiento filosófico y político del libertador tiene su expresión en su *constitución para Bolivia*, como él mismo lo reconociera varias veces. En él las ideas sobre garantías civiles y la concepción de un poder elector siguen bastante de cerca las modalidades comunes de las constituciones francesas posteriores a la Revolución. En cuanto a los otros tres poderes, su originalidad está en crear tres cámaras en el Poder Legislativo, una de ellas, la de censores, de

miembros vitalicios y constituida con miras a servir de árbitro en caso de posible injerencia de las otras dos cámaras. En la cámara de censores vuelve con su añoranza histórica de los mejores tiempos de Grecia y de Roma en donde el Areópago y los censores, respectivamente, mantenían la angustia dignidad de ser incorruptibles y de ejercer con el celo las funciones de la moral pública y de la administrativa. Tiene esta cámara rasgos del poder moral esbozado en Angostura, son los censores, él dice, “sacerdotes de los leyes”.

Desde la mirada de Bolívar, en estos escritos encontramos algunos elementos clave de lo que debía ser el Poder Ejecutivo: el caso de la función del presidente de la república debe tener todas las funciones protocolarias, es quien tiene la alta posición, dirige las fuerzas nacionales en caso de peligro y nombra a los empleados diplomáticos y de hacienda. Tiene el privilegio de suceder, pero sus funciones de poder, administrativas y políticas son muy restringidas. Señala él mismo que para ello se inspiró en la República de Haití, donde un presidente semejante hace guardar un orden ejemplar, y en los Estados Unidos, donde la costumbre de que el primer ministro sucediera al presidente prestaba la garantía de un hombre capaz y conocedor del país al frente de la dirección nacional. Así mismo plantea que las funciones también deben ser limitadas del presidente de la república (lo que corresponde al cuarto poder, el elector); excepto a los de la hacienda, no cuenta con un cuerpo burocrático que le sea adepto incondicionalmente. Dándole al presidente poco más que una función representativa, aleja al mismo tiempo, según lo dice: “[...] del peligro de la tiranía y el de la usurpación”. Es una posición muy ambicionable para ser disputada en elecciones populares, y con ello elimina la intranquilidad popular y los peligros que atribuye el proceso del sufragio en estos países de incipiente educación cívica. Como se deduce en sus escritos, él sigue los rasgos importantes del pensamiento constitucional expresado en el discurso de Angostura. La inspiración de las instituciones inglesas no está muy escondida en esta constitución.

Bolívar resalta en todas sus concepciones constitucionales el deseo de asegurar las garantías civiles y de procurar la mayor satisfacción colectiva posible, a la que no asigna como soporte fundamental la absoluta libertad. Piensa insistentemente en una moral administrativa, en una sana educación popular, en la tranquilidad pública y en el trabajo aplicado a la colectividad. Muy posiblemente el pensamiento aristocrático de procurar para los gobernados alimentación, vestido, vivienda y educación no tendría expresión de no asegurarse los resortes de

un gobierno fundado en la honestidad administrativa y en la preocupación por el bien público con el respaldo popular expresado en la tranquilidad social en la iniciativa particular.

La autora de este seminario plantea que existen unos aportes fundamentales para la historia universal, en el caso de Bolívar, en el hecho mismo de ser estadista y militar, con una imagen de conjunto en sus acciones definida entre fragmentos del universo, hazañas y anécdotas, catalogado con una “personalidad múltiple, guerrera, literaria, directora, sensitiva, de ese dinamismo hecho humano”. En si se muestra como da al historiador elementos de un ideario de hombre que resulta una construcción fantástica, una figura conformada y aceptada así mismo, como se acepta una leyenda sin que nos convenza, sin que nos forme una representación mental lógica de contornos definidos.

De otra parte, la señorita Casanova señala que no fue fácil esta caracterización por las múltiples visiones en cuanto la magnificencia de sus obras, discursos, manifiestos y tramas, en ese largo peregrinaje de seguimiento de sus gestos y de sus intenciones. Además, esto significa una imagen histórica de larga trayectoria, que apenas en este trabajo se alcanza a proyectar una simple silueta.

Sin embargo, se reafirma que es la personalidad de un hombre de ideas, de sueños y de admiración y que, a pesar de tener claros sus horizontes, se encontró con un tempestuoso desarrollo de escollos, subalternos y divisiones, fracasos y fatigas, en los que no hicieron mella en su actitud de lucha. La capacidad de aprendizaje de los desastres es ya buen preludio en su Manifiesto de Cartagena. La sorprendente división de América de su carta de Jamaica lo coloca de puntero en los destinos del continente. La hábil posición que logra frente a los legisladores, la conquista de un puesto sobresaliente en la tribuna de las especulaciones filosófico-políticas no pensadas aún del todo en los días que corren y la sistematizada representación de su tesis en códigos como el de Bolivia destacan su bien organizado cerebro y las definidas lealtad y confianza a sus propias concepciones.

Se destaca en sus escritos que nunca se olvida del pueblo, cuya voluntad gana con el recurso de sus proclamas y con el acato que al querer popular expresa en más ocasión. Él, en medio de la lucha, es el último que cree en la eficacia de los congresos, pero, aun cuando pone todas las facultades para que las cosas se salgan a la medida de su previsión, su inteligencia le hace decir en todo momento que está listo a seguir las líneas que le trace la representación

popular. Así lo dice después de la campaña admirable del año 1803, de igual manera al verse investido con el mundo en 1816 a su regreso de las Antillas; en forma análoga habla al Congreso de Angostura en 1819 antes de la campaña de la Nueva Granada: lo seguirá repitiendo en el mismo congreso al regresar victorioso, y después en el Congreso del Cúcuta de 1821, y más luego en el año 1827, y aun finalmente en el año 1830. Al hacerse dictador, contando con la adhesión de gran número de municipalidades, invocará el querer popular para justificar sus actos.

Aparece así Bolívar como educador de su pueblo, este pueblo que al principio es hostil a la guerra, sin comprender de qué se trata, se rinde primero al magnetismo del libertador y gradualmente cambia su indiferentismo por un cariño creciente hacia la causa, hasta llegar al frenesí en los asuntos públicos. Si se recuerda que en estos países la lucha de independencia fue guerra de americanos contra americanos y que particularmente en Venezuela se explotó el odio del pardo contra el blanco sin que las ideas republicanas y las monarquistas tuvieran acceso a las mentes populares, entonces es magistral la dirección que Bolívar asumió en su principio al frente de los pocos ideólogos de entonces y después de la cabeza de las multitudes que lo siguieron (ARCHIVO ESCUELA NORMAL SUPERIOR, 1946m).

Otro rasgo de Bolívar es su constante optimismo, es el gesto de un patriarca que muestra brillantemente su genial virtud de político, sobre todo que estuvo casi siempre por encima de los distintos medios trabajando por sus fines: “el interés del pueblo”.

Como tal Bolívar se adelantó a su tiempo y se desembarazó de teorías abstractas, del antiaburrimento de principios irrealizables, como intérprete de la angustia del mayor número de individuos de su pueblo y como ejecutor del más ascendido deseo de constituir un gobierno protector y vitalizador de los intereses de todos, atendió siempre a lo social, que quisiera para cumplir ese fin la aplicación de medios autocráticos, lo explicó en gran parte la influencia cumplida en él por los escritores del siglo XVIII, el siglo del despotismo ilustrado, de ese despotismo que es letra en Voltaire y brazo en Federico el Grande.

Fue Bolívar quien conquistó a los pueblos de América y dio la libertad a la cual le rindió tributo de mortal y deidad. Pero es claro que no confió en que los humanos conseguirían la felicidad en función de palabras tan mágicas, sin una base de justicia, responsabilidad y honradez; no existe garantía del respeto mutuo entre gobernantes y gobernados, es clara la condición de que se necesita libertad en el terreno de las realidades para el progreso de los

mismos (ARCHIVO ESCUELA NORMAL SUPERIOR, 1946m). Así lo atendió Bolívar cuando le dio la libertad a los pueblos de América y entendió cuando enfáticamente habló de igualdad, de trabajo y de moral.

Finalmente, este seminario culmina con una disertación de Aura C. Casanova frente a sus compañeros, profesores y directivas de la institución. Seminario de investigación que es trabajado en fichas, fuentes documentales primarias y secundarias, con un texto escrito en máquina de escribir. Es claro que cada en cada seminario se realizaba una disertación oral y se hacía un acta y carta al rector de la Escuela Normal Superior e inmediatamente se hacía una resolución del mismo como consta<sup>2</sup> y resolución de la misma<sup>3</sup>.

La investigadora Martha Herrera señala cómo el seminario de investigación constituyó una metodología de enseñanza de gran relevancia, la cual buscaba elevar el nivel de formación tanto de los profesores como de los alumnos. Intentaba contrarrestar la excesiva especialización de los cursos sistemáticos y se proponía vincular al profesor con la vida intelectual de su patria, con temas actuales o eternos de la cultura o con las realidades nacionales. Esto se hacía a través de modalidades de investigación que iniciaban al profesorado en el trabajo científico personal (HERRERA; LOW, 1994).

No solo en el contexto de estudio cumplieron un papel significativo, sino en la actualidad estos seminarios cumplen las funciones pedagógicas e investigativas en la medida en que se ocupan de un horizonte muy práctico en la relación dialógica en la comunicación docente y discente, claro está que desde un proceso didáctico en más dado en los procesos de aprendizaje:

Es supremamente importante la reflexión didáctica que el director debe hacer al final y que abre muchos horizontes de comprensión, relación de variables, complementación, entre otros. También es fundamental asegurarse de que los participantes van directamente a leer en la fuente, que se establece en la programación de las sesiones con claridad por parte del director. Si se presenta déficit de información por parte de algunos participantes, éste aspecto puede ser fácilmente descubierto y equilibrado a través del diálogo con los compañeros. (NAVARRO BARRERA, 2001, p. 11).

<sup>2</sup> Carta enviada por Jorge Ancizar Sordo dirigida al señor doctor Don Guillermo Nannetti, Rector de la Escuela Normal Superior, Bogotá, 3 de abril de 1946.

<sup>3</sup> Resolución nº 1 de 1946 (marzo 7) de esa rectoría, relacionada con los seminarios que se han establecido en la Escuela Normal Superior.

## CONCLUSIONES

Es significativo comprender que dentro de los métodos pedagógicos e investigativos en la Escuela Normal Superior que funcionó en Bogotá se pusieron en práctica desde cada programa, cada docente y cada curso ofrecido allí. También es de destacar que estos métodos propiciaron cambios fundamentales en el deber ser del docente normalista, quien se formaría en la disciplina como principio básico del Seminario Alemán, allí se llevaría a su práctica con conocimientos claros y coherentes en la manera de orientar los cambios y dinámicas que requería la sociedad en su momento, pero además se llevaron a la práctica los métodos de problemas a partir de los proyectos de investigación en trabajos monográficos realizados por los normalistas en los últimos semestres de su formación académica, punto de partida para todas las discusiones metodológicas en la formación docente, sus métodos de enseñanza en cada uno de los programas ofrecidos por esta institución.

De acuerdo a lo anterior, la introducción del Seminario Alemán a la educación colombiana realmente cumplió con los objetivos para los que fue hecho: formar individuos pensantes en el ejercicio de la lectura, la escritura, la exposición, la discusión, el debate, la indagación, la relación y búsqueda de fuentes para contrastarlas con la realidad, la información veraz y oportuna, la argumentación y el análisis crítico de las fuentes y de los hechos. Es así como este legado de Alemania impactó en la educación de todos los países, específicamente en Colombia, desde la misma realidad con que se asumen en las prácticas educativas en los procesos pedagógicos e investigativos y a nivel general en la formación de docentes en la Escuela Normal Superior. Sin embargo, en este caso sobresalieron en este estudio algunos referentes desde las Ciencias Sociales en las áreas de geografía e historia llevados a la práctica en el año 1946.

Los seminarios se convirtieron en aportes pedagógicos e investigativos que buscaron revelar las tendencias pedagógicas científicas; dominar unas metodologías científicas de una disciplina; conferir espíritu científico; enseñar instrumentos de trabajo intelectual objetivos y subjetivos; enseñar a recoger información, interpretarlo y ponerlo a funcionar; iniciar estudios de interpretación bajo la criticidad con trabajos más avanzados en el conocimiento; enseñar el trabajo en grupo, desarrollando sentido de la formación intelectual y finalmente dominar la metodología científica en general.

Además es clara la descripción historiográfica dada por la investigadora venezolana Aura Casanova, quien aportó con su trabajo al seminario de historia dando una visión de la metodología a nivel práctico y argumentada por fuentes primarias y secundarias, como propósito del Seminario Alemán, en una investigación en la que se concluye con la tesis de defender su intención y el adecuado planteamiento de las soluciones enfrentadas a la disposición de la realidad de “Bolívar como hombre de Estado”.

Es claro para la perennidad que los aportes educativos de Alemania sirvieron para profundizar en aspectos que tienen que ver con los procesos de cambio en las concepciones y miradas frente a la educación, su secuencia y seguimiento en cada una de las materias, planes y programas en las que se destacaron las cuestiones fundamentales. Así mismo se soportaron en los cursos y seminarios de trabajo prácticos en una bibliografía por separado, para alumnos y para profesores, material básico para laboratorios o gabinetes, según el caso, que él desarrollaba el programa o lo que se requería para su estudio era llevar la teoría a la práctica con las mejores didácticas para el aprendizaje.

Las investigaciones permitieron elevar a un buen nivel los seminarios con todos sus componentes y metodologías que se requerían, a partir de la relación entre docentes y estudiantes. Así mismo se logró encausar las prácticas pedagógicas con trabajos en el aula, en el laboratorio y en las salidas pedagógicas o prácticas de campo, de acuerdo a los temas de estudio en cada una de las asignaturas, desde las concepciones teóricas a las prácticas, pero sobre todo el valor que se le daba a las monografías realizadas por los profesores y estudiantes, desde un trabajo mutuo y colaborativo, tanto nacionales como internacionales, estos maestros realizaron trabajos individuales y científicos que transcendían la actividad académica de los estudiantes a su cargo.

Se resalta el seminario como método activo, donde docentes y estudiantes trabajan para un mismo fin, como es la formación con altas capacidades científicas a la hora de complementarse mutuamente en las investigaciones, ejemplo claro para nuestras generaciones, quienes tienen grandes desafíos con la puesta en marcha de un método que interactúe con la labor de la docencia, la pedagogía y la investigación.

El Seminario de Geografía aportó al conocimiento el concepto de territorio, pero también la relación con la práctica pedagógica en los procesos de enseñanza del seminario, con cada uno de

los componentes teóricos para profundizar en cada ambiente y las formas de información existentes, es una metodología propicia para llegar a la relación práctica pedagógica e investigación, coherente con el conocimiento de un campo, tema, enfoque o problema de estudio.

Los conocimientos desarrollados en los seminarios de investigación dan cuenta de hechos fundamentales en la historia universal, en el caso específico de la historia de América, Colombia, entre otros. Se destaca el gran conocimiento del seminario sobre Bolívar, cada aspecto de la personalidad de este personaje involucra momentos o hechos históricos que marcaron el conocimiento de quienes están indagando en saber, pero también del lector de cada seminario, porque va entretejiendo relatos, discursos, manifiestos, cartas con los escenarios donde se dio el proceso y los hallazgos significativos para la construcción del mismo, que se convierten en aportes al conocimiento en este caso de América, específicamente de Colombia.

Valorar el trabajo de docentes y estudiantes de la Escuela Nacional Superior, quienes aportaron a desentrañar desde el Seminario Alemán los espacios, contextos, territorios, ambientes desde sus visiones, dando sentido a la investigación, transportándonos al lugar y a los personajes como una obra de arte, paso a paso en el ideario de nuestros pueblos y vidas.

Este documento deja las puertas abiertas para otros estudios, en la medida en que retomemos nuestras prácticas educativas en el escenario de la universidad desde la dinámica de los seminarios pedagógicos, investigativos y, como no decirlo, como verdadero ejemplo para seguir cultivando el conocimiento de la ciencia, la sociedad y la cultura de los pueblos en el devenir histórico de la sociedad presente y futura.

## REFERENCIAS

ARCHIVOS ESCUELA NORMAL SUPERIOR. Facultad Ciencias de la Educación UPC (1936-1953).

ARCHIVOS ESCUELA NORMAL SUPERIOR. *Acta de 13 de marzo de 1946*. Legajo 106, Folios 613-614, 1946a.

ARCHIVO ESCUELA NORMAL SUPERIOR. *Acta de 26 de marzo de 1946*. Archivo Facultad en Ciencias de la Educación. Universidad Pedagógica de Colombia Tunja. Legajo 106, Folios 608-613, 1946b.

ARCHIVO ESCUELA NORMAL SUPERIOR. *Acta de 8 de mayo de 1946*. Archivo Facultad de Educación. Universidad Pedagógica de Colombia. Tunja. Legajo 106, Folio 639-640, 1946c.



ARCHIVO ESCUELA NORMAL SUPERIOR. *Acta de 15 de mayo de 1946.* Archivo Facultad en Ciencias de la Educación. Universidad Pedagógica de Colombia Tunja. Legajo 106, Folios 629-630, 1946d.

ARCHIVO ESCUELA NORMAL SUPERIOR. *Acta de 21 de junio de 1946.* Archivo Facultad en Ciencias de la Educación. Universidad Pedagógica de Colombia Tunja. Legajo 106, Folios 650, 1946e.

ARCHIVO ESCUELA NORMAL SUPERIOR. *Acta de 16 de julio de 1946.* Archivo en Facultad en Ciencias de la Educación. Universidad pedagógica de Colombia Tunja. Legajo 106, Folios 655-656, 1946f.

ARCHIVO ESCUELA NORMAL SUPERIOR. *Acta de 21 de agosto de 1946.* Archivo Facultad en Ciencias de la Educación. Universidad Pedagógica de Colombia Tunja. Legajo 106, Folios 661, 1946g.

ARCHIVO ESCUELA NORMAL SUPERIOR. *Acta de 4 de septiembre de 1946.* Archivo Facultad en Ciencias de la Educación. Universidad Pedagógica de Colombia. Tunja. Legajo 106, Folios 664, 1946h.

ARCHIVO ESCUELA NORMAL SUPERIOR. *Acta de 11 de septiembre de 1946.* Archivo Facultad en Ciencias de la Educación. Universidad Pedagógica de Colombia Tunja. Legajo 106, Folios 662, 1946i.

ARCHIVO ESCUELA NORMAL SUPERIOR. *Acta de 18 de septiembre de 1946.* Archivo facultad de Educación. Universidad pedagógica de Colombia. Tunja. Legajo 106, Folios 665-667, 1946j.

ARCHIVO ESCUELA NORMAL SUPERIOR. *Acta de 16 de octubre de 1946.* Archivo Facultad en Ciencias de la Educación. Universidad Pedagógica de Colombia Tunja. Legajo 106, Folios 668-670, 1946k.

ARCHIVO ESCUELA NORMAL SUPERIOR. *Archivo Facultad en Ciencias de la Educación.* Universidad Pedagógica de Colombia Tunja. Libro 106 de 1946. Tomo I. 1946l.

ARCHIVO ESCUELA NORMAL SUPERIOR. *Archivo Facultad en Ciencias de la Educación.* Universidad Pedagógica de Colombia Tunja. Libro 106 de 1946. Tomo II. 1946m.

ARCHIVO ESCUELA NORMAL SUPERIOR. *Archivo Facultad en Ciencias de la Educación.* Universidad Pedagógica de Colombia Tunja. Acta de 1946. Legajo 106, Folios 625-626. 1946n.

BRAVO SALINAS, N. H. El Seminario Investigativo. *Taller de aplicación Pedagógica para la Implementación del Sistema de Créditos Académicos*, Capítulo VIII. Cuadernos Académicos n. 5. Corporación Unificada Nacional de Educación Superior – ASCUN, 2006.

- BRAVO SALINAS, N. H. *El Seminario Investigativo: el seminario como práctica pedagógica para la formación integral*. Disponible en: <[http://www.uv.es/eees/archivos/sem\\_inves](http://www.uv.es/eees/archivos/sem_inves)>. Accedido el: 10 mayo 2016.
- CAMPO, R.; RESTREPO, M. *Un modelo de seminario para estudios de posgrado*. Facultad de Estudios Interdisciplinarios. Bogotá: Universidad Javeriana, 1993.
- FULLAT, O. *Filosofías de la educación*. Barcelona: CEAC, 1979.
- GARCÍA RODRÍGUEZ, J. L. Comunicación sin límites. *Revista Humboldt*, Alemania, n. 130, 2000.
- GARZÓN CASTRILLÓN, M. A. *El Seminario Investigativo o Seminario Alemán*. Bogotá: Universidad del Rosario, 2003.
- HERRERA, M.; LOW, C. *Los intelectuales y el despertar cultural del siglo*. El caso de la Escuela Normal Superior, una historia reciente y olvidada. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional, 1994.
- HOYOS V, J. El seminario en la experiencia docente de la Facultad de Filosofía de la Pontificia Universidad Javeriana. *Universitas Philosophica*, Bogotá, 1988.
- JAEGER, W. *Paideia*. Los ideales de la cultura griega. 2. ed. México: Fondo de Cultura, 1980.
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL, Resolución 1ª de 1946 de febrero 7.
- MÜLLER DE CEBALLOS, I. *Los orígenes de la universidad investigativa*. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional, 1990.
- NALUS FERES, M. *El Seminario Investigativo, aspectos básicos para su contextualización histórica, su conceptualización y su operacionalización*. Bogotá: Mimeógrafo, 1987.
- NALUS FERES, M. *Práctica del Seminario Investigativo*. Módulo IX. Simposio Permanente sobre la universidad. Bogotá, 1990.
- NANNETTI, G. *La Escuela Normal Superior de Colombia: Informe de la Unesco*. Bogotá: Minerva, 1947.
- NAVARRO BARRERA, N. *El Seminario Investigativo*. Bogotá: ASCUN - Simposio Permanente sobre la Universidad, Primer Seminario General, 2001.
- NAVARRO BARRERA, N. *Práctica del Seminario Investigativo*. Bogotá, 1986.
- ORDÓÑEZ, A. S. *Anotaciones sobre el Seminario Investigativo*. Bogotá: Universidad Javeriana, 1988.
- OSPINA HERRERA, C. A. *El Seminario Investigativo. Lectura formación de usuarios*. Vicerrectoría Académica Universidad de Caldas Manizales, 2006.

PÉREZ, R. El Seminario Alemán: una estrategia pedagógica para el estudiante. *Cultura, Educación, Sociedad – CES*, Barranquilla, n. 1, v. 1, 2010.

PLATÓN. *Obras completas de Platón*, tomo quinto, Madrid 1871: el Baquete, 2005. Disponible en: <<http://www.filosofia.org/cla/pla/azc05297.htm>>. Accedido el: 15 dic. 2015.

REY, G. *Para leer un país*. Bogotá: Universia Colombia, 2007.

UNIVERSIDAD DE GOETTINGEN. *Universidad de Goettingen*. Disponible en: <<https://www.uni-goettingen.de/en/history-of-the-university-%E2%80%93-an-overview/90607.html>>. Accedido el: 10 mayo 2016.

VICERRECTORÍA ACADÉMICA. *Lineamientos para el seminario de investigación como modalidad para el desarrollo del trabajo de grado*. Santander: UIS, 2007.

Apoio e financiamento: Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia.

Recebido em março de 2016.

Aceito em abril de 2016.