

## Formação docente do/no campo: protagonismo do Programa Formação de Professores do Campo (Formacampo)

**Jaqueline Braga Morais Cajaíba<sup>i</sup>** 

Universidade Estadual do Sudoeste da Bahia, Vitória da Conquista, BA, Brasil

**Arlete Ramos dos Santos<sup>ii</sup>** 

Universidade Estadual do Sudoeste da Bahia, Vitória da Conquista, BA, Brasil

**Valéria Souza Lima Brito<sup>iii</sup>** 

Universidade Estadual do Sudoeste da Bahia, Vitória da Conquista, BA, Brasil

### Resumo

O artigo apresenta a descrição do Programa de Formação de Professores de Escolas do Campo desenvolvido no ano de 2021 em municípios da Bahia e busca elucidar como o referido programa se fez protagonista na formação continuada de professores que atuam na Educação do Campo. O referencial que fundamenta o estudo foi amparado em Freire (1997, 2007), Santos e Nunes (2020), Gatti (2004), Libâneo (2004), Caldart (2009) e Minayo (1997). A metodologia utilizada foi a quali quantitativa. Os resultados apontam que o programa ofertou formação alicerçada na lógica de humanização e valorização da população camponesa, reconhecendo e valorizando o campo como espaço fecundo, rico e diverso, ademais assume dimensões significativas e contribui para a construção ou reconstrução dos Projetos Político-Pedagógicos. O programa possibilitou que a Educação do Campo seja percebida com todas as suas particularidades, cultura, história e lutas, ressignificando o fazer docente no contexto das escolas do campo.

### Palavras-chave

formação de professores; Programa Formacampo; escolas do campo.

## T Teacher training from the/in the field: the protagonism of the Rural Teachers Training Program (Formacampo)

### Abstract

The article presents the description of the Teacher Training Program for Rural Schools developed in 2021 in municipalities in Bahia and seeks to elucidate how this program became a protagonist in the continuing education of teachers who work in Rural Education. The reference that underlies the study was supported by Freire (1997, 2007), Santos and Nunes (2020), Gatti (2004), Libâneo (2004), Caldart (2009) and Minayo (1997). The methodology used was quali quantitative. The results show that the program offered training based on the logic of humanization and valorization of the peasant population, recognizing and valuing the countryside as a fertile, rich and diverse space, in addition, it assumes significant dimensions and contributes to the construction or reconstruction of Political-Pedagogical Projects. The program made it possible for Rural Education to be perceived with all its particularities, culture, history and struggles, giving new meaning to teaching in the context of rural schools.

### Keywords

teacher training; Formacampo Program; rural schools.

## Formación docente del campo: protagonismo del Programa de Formación Docente Rural (Formacampo)

### Resumen

El artículo presenta la descripción del Programa de Formación de Profesores de Escuelas Rurales desarrollado en 2021 en municipios de Bahia y busca dilucidar cómo este programa se convirtió en protagonista en la formación continua de los profesores que actúan en la Educación Rural. La referencia que sustenta el estudio fue sostenida por Freire (1997, 2007), Santos y Nunes (2020), Gatti (2004), Libâneo (2004), Caldart (2009) y Minayo (1997). La metodología utilizada fue cualicuantitativa. Los resultados muestran que el programa ofreció una formación basada en la lógica de humanización y valorización de la población campesina, reconociendo y valorando el campo como un espacio fértil, rico y diverso, además, asume dimensiones significativas y contribuye a la construcción o reconstrucción de Proyectos Político-Pedagógicos. El programa posibilitó que la Educación Rural sea percibida con todas sus particularidades, cultura, historia y luchas, resignificando la enseñanza en el contexto de las escuelas rurales.

### Palabras clave

formación docente; Programa Formacampo; escuelas rurales.

## 1 Introdução

O presente artigo apresenta como principal escopo a descrição do Programa de Formação de Professores de Escolas do Campo (Formacampo) desenvolvido no ano de 2021, que contou com a adesão de 116 municípios pertencentes a sete territórios de identidade da Bahia. O Formacampo se originou de um projeto de pesquisa intitulado “As políticas educacionais do PAR em escolas do campo na Bahia (2015-2018)”, realizado pelo Grupo de Estudos Movimentos Sociais, Diversidade e Educação do Campo e Cidade (Gepemdecc), vinculado ao Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico (CNPq), cujos resultados evidenciaram a necessidade de formação para os docentes que atuam no campo. Nesse sentido, o referido programa observou e considerou tal necessidade porque, “[...] em âmbito nacional, mais de 50% dos professores das áreas rurais ainda não têm graduação e mais de 80% não fazem formação continuada sobre a educação do campo nas redes municipais e estaduais” (SANTOS; GUIMARÃES, 2021, p. 2).

A formação continuada de professores de escolas do campo é uma necessidade que já vem sendo debatida no cenário brasileiro há décadas pelos movimentos protagonizados por trabalhadores e trabalhadoras que lutam por uma Educação do e no

Campo que respeite, considere, valorize e contemple as áreas rurais como espaços de produção, ricos e diversos, ainda que tais demandas ensejem o grito por políticas públicas que atendam às particularidades dos seus sujeitos. Essa educação é contrária, portanto, ao projeto hegemônico e ultraneoliberal, cuja perspectiva é pautada na negação da riqueza cultural, ambiental e social do campo, denominada de Educação Rural.

Como possibilidade de direcionar este estudo, foi realizada a descrição do desenvolvimento e dos resultados do Programa Formacampo, especificando a abrangência do programa na relação da tríade do ensino, pesquisa e extensão.

Visando à integração do ensino, pesquisa e extensão, no Programa Formacampo pretendemos envolver em tal ação alunos matriculados no Programa de Pós-Graduação em Educação - PPGED/UESB e alunos da graduação, sendo estes orientados pelos professores que compõem a equipe executora do mesmo, além de integrantes de grupos de pesquisas da UESB. Pretende-se que este seja um programa de extensão que aconteça de forma contínua, sendo reapresentado nos anos seguintes no intuito de atender à demanda das redes municipais parceiras no que se refere à formação de professores dos campos. (SANTOS; GUIMARÃES, 2021, p. 1).

É imprescindível ponderar que, ao considerar e contemplar a integração do ensino, pesquisa e extensão, o Formacampo cumpre aquilo que é preconizado na Constituição Federal de 1988 em seu artigo 207: “As universidades gozam, na forma da lei, de autonomia didático-científica, administrativa e de gestão financeira e patrimonial e obedecerão ao princípio da indissociabilidade entre ensino, pesquisa e extensão”.

O campo investigativo é embasado no seguinte questionamento que conduz o presente artigo: como o Programa Formacampo se fez protagonista na formação docente continuada de professores do campo na Bahia? Ademais, o objetivo central do trabalho é apresentar os resultados alcançados durante a execução do referido programa, bem como discutir os impactos na formação docente campesina em sua prática, discutindo a abrangência e os resultados que o referido programa alcançou.

## 2 Formação docente na Educação do Campo

Segundo Zuin e Dias (2017), para se alcançar uma educação de qualidade para os camponeses, é urgente a garantia de formação inicial e continuada para os profissionais que atuam nas escolas do campo, uma formação voltada a atender às especificidades e necessidades dessa população.

Ao pensarmos na formação de professores no campo, inclinamo-nos à compreensão de um modelo de educação que se configura pelas lutas, anseios, organização social e política de seus sujeitos. Conforme pontua Arroyo (2012, p. 360), “A política de formação de professores do campo de que os movimentos sociais são autores está sendo um processo que obriga a repensar e redefinir a relação entre o Estado, as suas instituições e os movimentos sociais”.

Também Caldart (2009) defende que a formação de profissionais para atuarem na Educação do Campo seja voltada para a história e para a cultura desse povo, valorizando a identidade camponesa, promovendo o conhecimento e dialogando com seus saberes e experiências. Por isso, é prioritária a presença de profissionais que melhor possam atender às especificidades e necessidades desses sujeitos e que, na vivência, compreendam que a formação docente e continuada é necessária para corroborar o processo de ensino de qualidade dos povos do campo.

No que diz respeito à temática, Santos, Lima e Nery (2020, p. 11) mencionam:

A formação de professores é um processo que incorpora as dimensões inicial e continuada. Visto em sua totalidade, ultrapassa as ofertas e práticas docentes formais originadas nas políticas públicas e educacionais, inscrevendo-se no cotidiano do exercício profissional como uma prática docente efetiva.

Logo, a formação dos professores do campo deve estar ancorada num processo em que se compreenda o contexto, subsidiada por enfoques teóricos e metodológicos para essa perspectiva. Apesar do conhecimento dessas atribuições, muitos cursos de formação não levam em conta a especificidade da Educação Campesina para superar a concepção citadina de antigos modelos de ensino. Sobre esse aspecto, Libâneo (2004, p. 45) postula que: “Há, efetivamente, uma separação, um distanciamento, um muro, entre a legislação, as políticas e diretrizes, o mundo acadêmico, o mundo da militância, e as questões pedagógico-didáticas efetivas da sala de aula.

De acordo Santos e Nunes (2020), a constatação de que o processo formativo dos profissionais de Educação ainda apresenta um descompasso entre o proposto e a realidade diária; existe também certa distância entre a teoria e a prática, a qual não concretiza uma educação voltada para as transformações sociais, senão uma educação imaginária, que contribui para a perpetuação e legitimação do sistema capitalista. Libâneo (2004) aponta ainda que a formação de professores precisa considerar as demandas reais, com o objetivo principal de garantir uma educação de qualidade. Assim,

a formação de educadores do campo é uma reivindicação daqueles que historicamente lutam pelo direito e garantia à educação dos povos do campo.

Vale destacar que a formação inicial e continuada dos professores do campo já é uma temática debatida e legitimada em diversos marcos normativos que foram frutos de lutas e reivindicações. De acordo com a Resolução nº 2, de 28 de abril de 2008:

A admissão e a formação inicial e continuada dos professores e do pessoal de magistério de apoio ao trabalho docente deverão considerar sempre a formação pedagógica apropriada à Educação do Campo e às oportunidades de atualização e aperfeiçoamento com os profissionais comprometidos com suas especificidades. (BRASIL, art. 7º, § 2º, 2008).

Por outro lado, o Decreto nº 7.352, de 4 de novembro de 2010, afirma:

A educação do campo concretizar-se-á mediante a oferta de formação inicial e continuada de profissionais da educação, a garantia de condições de infraestrutura e transporte escolar, bem como de materiais e livros didáticos, equipamentos, laboratórios, biblioteca e áreas de lazer e desporto adequados ao projeto político-pedagógico e em conformidade com a realidade local e a diversidade das populações do campo. (BRASIL, art. 1º, § 4º, 2010).

Nesse sentido, cabe destacar que o referido decreto, que institui o Programa Nacional de Educação na Reforma Agrária (Pronea), fruto de lutas protagonizadas pelos movimentos sociais em defesa da Educação do Campo, marca uma relevante conquista no que tange à formação de professores, afinal vem garantir, perante esse mesmo decreto, como princípio da Educação do Campo, o “[...] desenvolvimento de políticas de formação de profissionais da educação para o atendimento da especificidade das escolas do campo, considerando-se as condições concretas da produção e reprodução social da vida no campo” (BRASIL, 2010, art. 2º).

É importante destacar também que a Educação do Campo, na condição de um direito adquirido, que busca um novo paradigma de sociedade, é amparada na luta e reivindicação por uma sociedade com justiça social e educação de qualidade para todos, seja do campo ou da cidade. Essa luta é também por uma formação docente, cuja lógica atenda às especificidades e considere e valorize a realidade e diversidade do campesinato.

Nesse sentido, Arroyo (2012) adverte sobre a importância dos profissionais da Educação do Campo se apropriarem da história e cultura local, a fim de multiplicarem esse saber nos espaços educativos. Por isso, é legítima a necessidade de formação continuada para docentes que atuam na realidade campesina.

Se os profissionais docentes-educadores entenderem essa tensa história, estarão capacitados a trabalhar esse entendimento com as crianças e adolescentes, com os jovens e adultos que trabalham nos campos, nas comunidades indígenas, negras e quilombolas, e até nas escolas públicas populares em que chegam os diferentes, feitos e tratados em nossa história como desiguais. A incorporação dessa riqueza de conhecimentos ocultados trará maior densidade e radicalidade teórica aos currículos de formação. (ARROYO, 2012, p. 362).

Conforme advoga Freire (1997), é fundamental uma formação docente pautada na reflexão e na prática educativo-crítica. Desse modo, a formação de professores do campo é uma necessidade legítima, que deve ser amparada na concepção libertadora e emancipatória, de modo a materializar os anseios e objetivos da Educação do Campo.

### 3 Programa de Formação de Professores (Formacampo)

O Programa Formacampo é uma ação de extensão que aconteceu de abril a dezembro em 2021, vinculada ao Departamento de Ciências Humanas, Educação e Linguagem (DCHEL) da Universidade Estadual do Sudoeste da Bahia (UESB) e também ao Programa de Pós-Graduação em Educação (PPGE) da UESB, tendo como principais parceiros a União Nacional dos Dirigentes Municipais de Educação (Undime) e as Redes Municipais de Educação das cidades que fizeram adesão ao programa.

Trata-se de uma proposta realizada pelo Gepemdecc da UESB. Por meio dessa ação extensionista, realizaram-se atividades de pesquisa, ensino e extensão, tendo como objetivos realizar formação continuada dos profissionais que atuam nas escolas do campo e auxiliá-los na construção do Projeto Político-Pedagógico (PPP) das instituições de ensino localizadas nos Territórios de Identidade da área de abrangência da UESB.

O supracitado programa inclui diversas ações com participação ativa dos alunos, professores da graduação e pós-graduação nas propostas desenvolvidas, bem como na articulação junto aos municípios. Inicialmente o programa teve a adesão dos municípios dos seguintes Territórios de Identidade<sup>1</sup> da Bahia: Litoral Sul, Vale do Jiquiriça, Sudoeste Baiano, Médio Sudoeste, Sertão Produtivo, Velho Chico e Médio Rio de Contas.

<sup>1</sup> “O Conceito de Território de Identidade surge a partir dos movimentos sociais ligados à agricultura familiar e à reforma agrária, sendo adotado pelo Ministério de Desenvolvimento Agrário para a formulação de seu planejamento” (BAHIA, 20--, s.p.).

O Programa Formacampo origina-se como vetor de mudanças e rupturas no bojo da construção de um projeto de educação emancipadora junto aos educadores do campo no interior do estado da Bahia, materializando-se numa estratégia ímpar na formação continuada docente.

Quanto aos instrumentos metodológicos, a técnica utilizada foi qualitativa, mediante pesquisa participante. O Formacampo consiste em ações distintas que fazem uma interface com as políticas institucionais de ensino, pesquisa e extensão, que, como tal, mobiliza graduandos, pós-graduandos e docentes da UESB a participarem da formação docente, bem como auxilia na articulação junto aos gestores e profissionais da educação básica nos municípios, envolvendo as instâncias municipal e estadual.

O supracitado programa conta com contribuições teóricas de autores críticos, além de dissertações de mestrado e doutorado dos programas de Pós-Graduação da UESB, da Universidade Estadual de Santa Cruz (UESC), da Universidade Federal do Recôncavo da Bahia (UFRB), da Universidade do Estado da Bahia (UNEB) e da Universidade Federal do Piauí (UFPI), que apresentaram temáticas de formação de professores. O público-alvo do Formacampo compreende professores, gestores e coordenadores das escolas do campo, localizadas no campo, ou ainda das escolas urbanas que atendem a alunos/as camponeses/as.

O curso aconteceu remotamente, com uma estrutura virtual estabelecida em parceria através da Undime e UESB. É importante destacar que 40% das atividades foram síncronas e 60% assíncronas. As primeiras aconteceram através de *lives* coletivas; e as segundas ocorreram por meio de atividades apresentadas com antecedência aos cursistas pelos formadores e coordenadores territoriais (SANTOS; GUIMARÃES, 2021).

A importância desse programa se justifica pela necessidade de inserção da universidade pautada na tríade: ensino, pesquisa e extensão, a fim de apoiar intervenções que possam contribuir na melhoria da qualidade da educação básica (educação infantil, ensino fundamental e ensino médio) dos municípios que ficam nos Territórios de Identidade da Bahia que foram atendidos. Conforme o projeto do programa Formacampo, a escolha dos Territórios de Identidade deve-se ao fato de as pesquisas realizadas pelo Gepemdec nesses espaços terem demonstrado a carência de formação continuada.

Diversas atividades foram desenvolvidas e contaram com equipes de coordenação geral e territorial. Além de disponibilizar cadernos temáticos que

abordavam os conteúdos discutidos e trabalhados nas *lives* da formação, realizaram-se encontros presenciais e *on-line* com coordenadores e professores para esclarecimento de dúvidas.

As temáticas que conduziram as *lives* de formação, as datas e os mediadores estão descritos no Quadro 1.

Quadro 1 – Descrição das temáticas das *lives* do Formacampo

(continua)

<b>Data de realização</b>	<b>Temática</b>	<b>Link da live</b>
11/06/2021	Conferência de abertura do Programa Formacampo: fundamentos da Educação do Campo	<a href="https://www.youtube.com/watch?v=FMm_8ELt34o">https://www.youtube.com/watch?v=FMm_8ELt34o</a>
30/07/2021	Tecnologia e Educação do Campo	<a href="https://www.youtube.com/watch?v=RwsjpVzNQnw">https://www.youtube.com/watch?v=RwsjpVzNQnw</a>
30/07/2021	O Projeto Político-Pedagógico em escolas do campo	<a href="https://www.youtube.com/watch?v=rNk4rzA1VGI&amp;t=2s">https://www.youtube.com/watch?v=rNk4rzA1VGI&amp;t=2s</a>
27/08/2021	Minicurso: Educação do Campo e diversidade no PPP	<a href="https://www.youtube.com/watch?v=KnR7Ri8Ej8&amp;list=PLv1ZkInMwWe0JLbYNHnCO9fonOHOoPNuAW&amp;index=7&amp;t=31s">https://www.youtube.com/watch?v=KnR7Ri8Ej8&amp;list=PLv1ZkInMwWe0JLbYNHnCO9fonOHOoPNuAW&amp;index=7&amp;t=31s</a>
27/08/2021	Minicurso: Educação Infantil do Campo no PPP	<a href="https://www.youtube.com/watch?v=wqzk8Y15DOI&amp;list=PLv1ZkInMwWe0JLbYNHnCO9fonOHOoPNuAW&amp;index=4&amp;t=1s">https://www.youtube.com/watch?v=wqzk8Y15DOI&amp;list=PLv1ZkInMwWe0JLbYNHnCO9fonOHOoPNuAW&amp;index=4&amp;t=1s</a>
27/08/2021	Minicurso: letramento e Educação do Campo no PPP	<a href="https://www.youtube.com/watch?v=9aHDrrPXSKo&amp;list=PLv1ZkInMwWe0JLbYNHnCO9fonOHOoPNuAW&amp;index=4">https://www.youtube.com/watch?v=9aHDrrPXSKo&amp;list=PLv1ZkInMwWe0JLbYNHnCO9fonOHOoPNuAW&amp;index=4</a>
27/08/2021	Minicurso: o papel da gestão escolar na construção do PPP	<a href="https://www.youtube.com/watch?v=9HIWtbXjmO0&amp;list=PLv1ZkInMwWe0JLbYNHnCO9fonOHOoPNuAW&amp;index=6&amp;t=1s">https://www.youtube.com/watch?v=9HIWtbXjmO0&amp;list=PLv1ZkInMwWe0JLbYNHnCO9fonOHOoPNuAW&amp;index=6&amp;t=1s</a>
27/08/2021	Minicurso: a EJA no PPP da escola do campo	<a href="https://www.youtube.com/watch?v=k_E-P7rp_kl&amp;list=PLv1ZkInMwWe0JLbYNHnCO9fonOHOoPNuAW&amp;index=5">https://www.youtube.com/watch?v=k_E-P7rp_kl&amp;list=PLv1ZkInMwWe0JLbYNHnCO9fonOHOoPNuAW&amp;index=5</a>
24/09/2021	Minicurso: o currículo e a Educação do Campo no PPP	<a href="https://www.youtube.com/watch?v=W32irGh6KLw&amp;list=PLv1ZkInMwWe0JLbYNHnCO9fonOHOoPNuAW&amp;index=8&amp;t=1s">https://www.youtube.com/watch?v=W32irGh6KLw&amp;list=PLv1ZkInMwWe0JLbYNHnCO9fonOHOoPNuAW&amp;index=8&amp;t=1s</a>
24/09/2021	Minicurso: educação para ribeirinhos	<a href="https://www.youtube.com/watch?v=O1gt3LgrEsg&amp;list=PLv1ZkInMwWe0JLbYNHnCO9fonOHOoPNuAW&amp;index=10">https://www.youtube.com/watch?v=O1gt3LgrEsg&amp;list=PLv1ZkInMwWe0JLbYNHnCO9fonOHOoPNuAW&amp;index=10</a>
24/09/2021	Minicurso: educação escolar quilombola e PPP	<a href="https://www.youtube.com/watch?v=a_uLjR9PRnM&amp;list=PLv1ZkInMwWe0JLbYNHnCO9fonOHOoPNuAW&amp;index=10">https://www.youtube.com/watch?v=a_uLjR9PRnM&amp;list=PLv1ZkInMwWe0JLbYNHnCO9fonOHOoPNuAW&amp;index=10</a>
24/09/2021	Minicurso: classes multisseriadas e PPP	<a href="https://www.youtube.com/watch?v=3ucOXTVLvIY&amp;list=PLv1ZkInMwWe0JLbYNHnCO9fonOHOoPNuAW&amp;index=11">https://www.youtube.com/watch?v=3ucOXTVLvIY&amp;list=PLv1ZkInMwWe0JLbYNHnCO9fonOHOoPNuAW&amp;index=11</a>
24/09/2021	Minicurso: educação para assentados e acampados de áreas dos movimentos sociais e PPP	<a href="https://www.youtube.com/watch?v=dAUyir7GCE4&amp;list=PLv1ZkInMwWe0JLbYNHnCO9fonOHOoPNuAW&amp;index=13">https://www.youtube.com/watch?v=dAUyir7GCE4&amp;list=PLv1ZkInMwWe0JLbYNHnCO9fonOHOoPNuAW&amp;index=13</a>
24/09/2021	Minicurso: o PPP e o papel dos gestores	<a href="https://www.youtube.com/watch?v=B69mM5fndn8&amp;list=PLv1ZkInMwWe0JLbYNHnCO9fonOHOoPNuAW&amp;index=12">https://www.youtube.com/watch?v=B69mM5fndn8&amp;list=PLv1ZkInMwWe0JLbYNHnCO9fonOHOoPNuAW&amp;index=12</a>



Quadro 1 – Descrição das temáticas das *lives* do Formacampo

(conclusão)

Data de realização	Temática	Link da live
26/10/2022	Minicurso: organização do trabalho pedagógico nas escolas do campo	<a href="https://www.youtube.com/watch?v=GPU6nIE-SoM&amp;list=PLv1ZkInMwWe0JLbYnHnCO9fonOHoPNuAW&amp;index=14">https://www.youtube.com/watch?v=GPU6nIE-SoM&amp;list=PLv1ZkInMwWe0JLbYnHnCO9fonOHoPNuAW&amp;index=14</a>
27/10/2021	Minicurso: Matemática e Educação do Campo no PPP	<a href="https://www.youtube.com/watch?v=itvCxGd3P00&amp;list=PLv1ZkInMwWe0JLbYnHnCO9fonOHoPNuAW&amp;index=16">https://www.youtube.com/watch?v=itvCxGd3P00&amp;list=PLv1ZkInMwWe0JLbYnHnCO9fonOHoPNuAW&amp;index=16</a>
27/10/2021	Minicurso: relações étnico-raciais no PPP da escola do campo	<a href="https://www.youtube.com/watch?v=chR_twnHKLk&amp;list=PLv1ZkInMwWe0JLbYnHnCO9fonOHoPNuAW&amp;index=16">https://www.youtube.com/watch?v=chR_twnHKLk&amp;list=PLv1ZkInMwWe0JLbYnHnCO9fonOHoPNuAW&amp;index=16</a>
27/10/2021	Minicurso: educação ambiental e agroecologia no PPP da escola do campo	<a href="https://www.youtube.com/watch?v=a1FPfscFGic&amp;list=PLv1ZkInMwWe0JLbYnHnCO9fonOHoPNuAW&amp;index=18">https://www.youtube.com/watch?v=a1FPfscFGic&amp;list=PLv1ZkInMwWe0JLbYnHnCO9fonOHoPNuAW&amp;index=18</a>
27/10/2022	Minicurso: as ciências humanas no PPP da escola do campo	<a href="https://www.youtube.com/watch?v=HaQOL17P04k&amp;list=PLv1ZkInMwWe0JLbYnHnCO9fonOHoPNuAW&amp;index=20">https://www.youtube.com/watch?v=HaQOL17P04k&amp;list=PLv1ZkInMwWe0JLbYnHnCO9fonOHoPNuAW&amp;index=20</a>
27/10/2021	Minicurso: educação escolar indígena e PPP	<a href="https://www.youtube.com/watch?v=X7PrYZuaiH8&amp;list=PLv1ZkInMwWe0JLbYnHnCO9fonOHoPNuAW&amp;index=19">https://www.youtube.com/watch?v=X7PrYZuaiH8&amp;list=PLv1ZkInMwWe0JLbYnHnCO9fonOHoPNuAW&amp;index=19</a>
26/11/2021	Educação do Campo: semeando conhecimentos para a transformação da realidade	<a href="https://www.youtube.com/watch?v=pRhAIAA5Ewc&amp;t=9264s">https://www.youtube.com/watch?v=pRhAIAA5Ewc&amp;t=9264s</a>

Fonte: Elaboração das autoras a partir de dados do *site* Web TV Undime Bahia (2021/2022).

#### 4 Delineando o percurso metodológico

No que tange aos aspectos metodológicos, utilizou-se da abordagem quali-quantitativa. Com amparo em Minayo (1997), entende-se que, numa pesquisa científica, a análise e apresentação quantitativa e qualitativa dos resultados, que são complementares, potencializam a arguição das discussões e considerações finais.

Os métodos de análise de dados que se traduzem por números podem ser muito úteis na compreensão de diversos problemas educacionais. Mais ainda, a combinação deste tipo de dados com dados oriundos de metodologias qualitativas pode vir a enriquecer a compreensão de eventos, fatos e processos. As duas abordagens demandam, no entanto, o esforço de reflexão do pesquisador para dar sentido ao material levantado e analisado. (GATTI, 2004, p. 13).

Ademais, foram analisados o *site* do Programa Formacampo, materiais disponíveis no *site*, *lives* de formação, cadernos temáticos disponibilizados e os formulários de respostas dos cursistas disponíveis no Google Drive. De posse das informações acessíveis nos formulários, os dados quantitativos foram tabulados e os

qualitativos foram interpretados de maneira a se aproximar da realidade experimentada e vivenciada pelos participantes do programa.

## 5 Resultados e discussão

O Formacampo contou com a participação e adesão de 116 municípios, divididos entre os sete Territórios de Identidade, e mais quatro municípios de outros territórios, que, embora não tenham assinado o termo de adesão, tiveram participantes inscritos, totalizando-se, assim, 6.933 cursistas. As temáticas estudadas nas formações, exibidas através de *lives*, tiveram grande repercussão e alcançaram mais de 79 mil visualizações. No que se refere ao cumprimento das atividades assíncronas enviadas pelos cursistas, foram 9.493 atividades recebidas pelo Google Forms. Sobre os cadernos temáticos, 51,6% dos cursistas consideraram o material bom e 44,4% consideraram ótimo. Vale destacar que esses materiais de leitura e estudos foram disponibilizados no *site*<sup>2</sup> do Gepemdecc, na aba do Formacampo.

Tabela 1 – Identificação da participação dos inscritos do Formacampo

Territórios de identidades	Quantidades de municípios participando	Quantidade de inscritos
Vale do Jiquiriçá	16	735
Sudoeste Baiano	23	1.537
Sertão Produtivo	17	825
Velho Chico	14	2.033
Médio Rio de Contas	16	596
Litoral Sul da Bahia	17	713
Médio Sudoeste da Bahia	13	351
Municípios de outros territórios que não aderiram ao programa, mas tiveram cursistas inscritos	04	143
Total	120	6.933

Fonte: Elaboração das autoras a partir dos dados do Drive Google Pesquisa Guarda-Chuva- Territórios (2022).

Quando o programa foi finalizado, a coordenação enviou aos cursistas um formulário de avaliação no Google Forms, com o intuito de verificar o cumprimento dos objetivos, principalmente no tocante a “Contribuir com a construção do Projeto Político-Pedagógico dos municípios parceiros a partir das formações realizadas”; ao todo, foram obtidas 1.201 respostas.

<sup>2</sup> Disponível em: [http://www2.uesb.br/gepemdecc/?page\\_id=311](http://www2.uesb.br/gepemdecc/?page_id=311). Acesso em: 07 ago. 2022.

De acordo com os dados coletados, para 80,03% dos participantes, o Formacampo foi a primeira formação específica para atuar na realidade do campo. O mesmo questionário aponta que, ao final da formação, no que tange à construção dos PPPs das escolas pertencentes aos municípios que participaram do referido programa, 42,8% estavam com a reformulação em andamento no ano de 2021; 11,3% ainda não tinham PPP e já tinham programado a sua construção; 23,2% já tinham PPP, o qual ainda não havia sido reformulado; 14,9% já tinham PPP, o qual havia sido reformulado em 2021; 4,5% ainda não tinham PPP e não tinham programado sua construção. Esses dados evidenciam que o Programa Formacampo contribuiu sobremaneira para o planejamento da Educação do Campo nos municípios que o aderiram, uma vez que, se somarmos aqueles municípios que já reformularam seus PPPs em 2021 com a ajuda do programa, os que estão com reformulação em andamento e também os que já estão com a reformulação programada a partir das orientações da formação realizada, totalizam 69% dos que aderiram ao programa.

Ainda sobre a construção dos PPPs, 97% dos cursistas afirmaram que as formações do programa contribuíram de maneira significativa para a construção desse instrumento nas suas respectivas escolas de atuação. Adiante seguem relatos dos cursistas, avaliações e inferências sobre o Programa Formacampo:

*Acredito que o Programa Formacampo foi valiosíssimo para todos e todas que tiveram o privilégio de fazer parte. Mudou o olhar que tínhamos acerca da escola do campo, da metodologia usada até então, do papel do gestor dentro dessa engrenagem, do que diz ou está posto no PPP como desenvolvimento de uma consciência crítica cidadã. (CURSISTA A).*

*O Programa Formacampo veio reafirmar nossas lutas, avanços e retrocessos [...]. (CURSISTA C).*

*Foi um programa de extrema importância e que serviu para subsidiar a construção do PPP. (CURSISTA D).*

*Um programa que contribuiu de forma significativa para a reformulação da educação no meu município, pois tenho certeza que todos os PPPs serão reformulados com um olhar mais atento à realidade de cada sujeito, de cada escola. Temos fechadas várias escolas no município e só pelo Formacampo descobri que não existe quantitativo de alunos para fechar as escolas nem lei que determina isso. Também não sabia que escola do campo existe na cidade se a porcentagem de alunos do campo for maior. Foi sem dúvidas uma formação extremamente importante e necessária para nós, educadores. (CURSISTA E).*

Diante dos excertos acima, conforme sugere Martins (2013) sobre como devem ser os processos e cursos formativos de profissionais do campo, foi observado que o

Programa Formacampo demonstrou desenvolver uma formação capaz de (re)significar e qualificar a ação dos sujeitos que estão envolvidos (educadores do e para o campo), pois os cursistas sinalizaram uma manutenção na essência de uma educação capaz de ir além das fronteiras hegemônicas do saber instituído.

Outro aspecto relevante a ser evidenciado diz respeito à compreensão dos cursistas sobre as contradições existentes na realidade das escolas do campo, que ainda conservam currículos urbanocêntricos. Perceber tal circunstância é significativo à medida que indica ruptura de pensamento e construção de novos conhecimentos.

É mister admitir que o Programa Formacampo, conforme advoga Freire (2007, p. 44), é capaz de promover uma formação pautada na perspectiva de “Educação que, desvestida da roupagem alienada e alienante, seja uma força de mudança e de libertação”. Afinal, o programa ofertou uma formação alicerçada na lógica de humanização e valorização da população campestre, reconhecendo e valorizando o campo como espaço fecundo, rico e diverso.

No que tange às concepções acerca dos PPPs, as considerações dos cursistas também evidenciaram novo olhar acerca da importância da construção e/ou reconstrução destes, legitimando a potencialidade desses instrumentos para concretizar uma educação que de fato atenda e respeite as especificidades do campo e, assim, possibilite um ensino de qualidade.

A necessidade e importância da construção e reconstrução dos PPPs de acordo com a realidade do campo são evidenciadas nos cadernos temáticos desenvolvidos pelos colaboradores. Ainda sobre o PPP, Santos e Guimarães (2021, p. 11) pontuam que: “O Projeto Político-Pedagógico expressa a autonomia e a identidade do estabelecimento de ensino sendo amparada pelas legislações vigentes, pelas necessidades históricas da escola pública e pelos direitos garantidos constitucionalmente a toda população”.

Diante disso, é possível afirmar que o Formacampo também atingiu o objetivo de contribuir com a construção do PPP dos municípios parceiros, a partir das formações realizadas, ora elencado no projeto, afinal os dados apontam movimentos concretos de construção, reconstrução e também reconhecimento da necessidade e importância dos PPPs.

## 6 Considerações finais

Através dos dados de investigação do artigo, é possível afirmar que o Programa Formacampo assume dimensões significativas e se faz protagonista no cenário de formação continuada na realidade da Educação do Campo. Além disso, contribui para a construção e reconstrução dos PPPs dos municípios participantes da formação.

Com base nas discussões levantadas por este estudo, ratifica-se a importância e necessidade da formação continuada que contemple as dimensões humanas e que valorize o campo, seu modo de organização e de vida. É sabido dos avanços e desafios da contemporaneidade, que acontecem de forma intensa e rápida, dessa forma é urgente e necessário que o docente busque constantemente a aquisição de novos conhecimentos, a fim de possibilitar uma educação pensada com e para os sujeitos, de modo que tanto o aluno como o professor sejam protagonistas do processo educacional.

Nesse sentido, cabe destacar que o Formacampo teve um papel preponderante ao fazer com que a Educação do Campo seja “vista e notada” com todas as suas particularidades, peculiaridades, culturas, histórias, crenças e lutas, ressignificando o fazer docente no contexto das escolas do campo, em que graduandos, professores da educação básica, docentes da graduação e pós-graduação e todos os participantes do projeto extensionista possam refletir sobre o processo de formação, levando em conta as dificuldades enfrentadas no chão da escola.

Cabe ressaltar a relevância com que o programa se materializa e se desenvolve de maneira significativa na formação continuada e, assim, contribui para que haja um olhar sensível para as escolas do campo, bem como para o processo de ensino-aprendizagem, haja vista que é importante que os professores encontrem caminhos para darem continuidade à sua formação docente.

Ao finalizar a análise tecida, tendo em conta os fatos do programa analisado aqui delineados, assim como a problemática proposta, entende-se que este contribuiu significativamente para a qualidade do ensino, corroborando um protagonismo validado nos resultados apresentados neste estudo e legitimado nos relatos dos participantes.

Em suma, compreende-se a importância da formação continuada, principalmente voltada para os professores do campo, que se efetiva na área de pesquisa deste estudo, em um processo no qual os sujeitos do campo tomem consciência de seus direitos e que

as políticas públicas aconteçam na sua prática de forma assídua e diligente, na luta, no suor do campo, por uma educação pública de qualidade.

## 7 Referências

- ARROYO, M. Formação de educadores do campo. In: CALDART, R. et al. (org.). *Dicionário da Educação do Campo*. Rio de Janeiro: Expressão Popular, 2012. p. 359-365.
- BAHIA. *Regionalização dos Territórios de Identidade*. Salvador: Superintendência de Estudos Econômicos da Bahia, [20--].
- BRASIL. Constituição de 1988. Constituição da República Federativa do Brasil. *Diário Oficial [da] República Federativa do Brasil*, Poder Executivo, Brasília, DF, 5 out. 1988.
- BRASIL. Decreto nº 7.352, de 4 de novembro de 2010. Dispõe sobre a Política Nacional de Educação do Campo e sobre o Programa Nacional de Educação na Reforma Agrária. *Diário Oficial [da] República Federativa do Brasil*, Poder Executivo, Brasília, DF, 5 nov. 2010.
- BRASIL. Ministério da Educação. Conselho Nacional de Educação. Câmara de Educação Básica. Resolução nº 2, de 28 de abril de 2008. Estabelece diretrizes complementares, normas e princípios para o desenvolvimento de políticas públicas de atendimento da Educação Básica do Campo. *Diário Oficial [da] República Federativa do Brasil*, Poder Executivo, Brasília, DF, 29 abr. 2008.
- CALDART, R. S. Educação do Campo: notas para uma análise de percurso. *Trabalho, Educação, Saúde*, Rio de Janeiro, v. 7, n. 1, p. 35-64, 2009. Disponível em: <https://repositorio.unb.br/handle/10482/27585>. Acesso em: 26 out. 2021.
- FREIRE, P. *Educação como prática da liberdade*. 30. ed. São Paulo: Paz e Terra, 2007.
- FREIRE, P. *Educação do oprimido*. 25. ed. São Paulo: Paz e Terra, 1997.
- GATTI, B. A. Estudos quantitativos em educação. *Educação e Pesquisa*, São Paulo, v. 30, n. 1, p. 11-30, 2004. Disponível em: <https://www.revistas.usp.br/ep/article/view/27922/29694>. Acesso em: 31 jan. 2022.
- LIBÂNEO, J. C. As políticas de formação de professores no contexto da reforma universitária: das políticas educativas para as políticas da educação. *Revista Profissão Docente*, Uberaba, v. 4, n. 12, p. 33-55, 2004. Disponível em: <https://revistas.uniube.br/index.php/rpd/article/view/90>. Acesso em: 31 jan. 2022.
- MARTINS, M. F. A. *Educação do Campo: formação de professor por área, desafios da área de Ciências Sociais e Humanidades*. 2013. Disponível em: [https://educanp.weebly.com/uploads/1/3/9/9/13997768/educacao\\_do\\_campo-formao\\_de\\_professor\\_por\\_rea\\_desafios\\_da\\_rea\\_de\\_cincias.pdf](https://educanp.weebly.com/uploads/1/3/9/9/13997768/educacao_do_campo-formao_de_professor_por_rea_desafios_da_rea_de_cincias.pdf). Acesso em: 31 jan. 2022.

MINAYO, M. C. S. *Pesquisa social: teoria, método e criatividade*. 7. ed. Petrópolis: Vozes, 1997.

SANTOS, A. R.; NUNES, C. P. *Reflexões sobre políticas públicas educacionais para o campo no contexto brasileiro*. Salvador: UFBA, 2020.

SANTOS, A. R.; LIMA, L. S.; NERY, S. C. Formação continuada dos professores da educação de jovens e adultos-campo em Itabuna-Bahia. *Revista Amazonida*, Manaus, v. 4, n. 2, p. 1-23, 2020. Disponível em:  
<https://www.periodicos.ufam.edu.br/index.php/amazonida/article/view/4415>. Acesso em: 31 jan. 2022.

SANTOS, P. J. S.; GUIMARÃES, C. (org.). *Programa Formação de Professores do Campo - Formacampo*. Caderno Temático: Projeto Político-Pedagógico da Educação do/no Campo: suas especificidades e a participação colegiada na construção/revisão. Vitória da Conquista: UESB, 2021. Disponível em:  
[http://www2.uesb.br/gepemdecc/?page\\_id=303](http://www2.uesb.br/gepemdecc/?page_id=303). Acesso em: 22 jan. 2022.

ZUIN, A. L. A.; DIAS, J. S. Formação dos professores que atuam na classe multisseriada na área rural no sul do Amazonas. *Educação & Formação*, Fortaleza, v. 2, n. 4, p. 160-180, 2017. DOI: <https://doi.org/10.25053/redufor.v2i4.1916>. Disponível em:  
<https://revistas.uece.br/index.php/redufor/article/view/128>. Acesso em: 18 jul. 2022.

**Jaqueline Braga Morais Cajaiba**, Universidade Estadual do Sudoeste da Bahia

 <https://orcid.org/0000-0002-7450-6165>

Mestranda pelo Programa de Pós-Graduação em Educação (PPGED) na Universidade Estadual do Sudoeste da Bahia (UESB), especialista em Psicologia da Educação (FJT) e em Gestão em Saúde Pública pela Universidade Estadual de Santa Cruz (UESC), bacharela em Psicologia pela Faculdade de Tecnologia e Ciências (FTC) e graduanda em Letras Vernáculas pela UESC. Membro do Grupo de Estudos e Pesquisas em Movimentos Sociais e Educação do Campo e da Cidade (Gepemdecc) da UESB.

Contribuição de autoria: Escreveu a fundamentação teórico-conceitual, a problematização e a conceituação e participou da organização das ideias, objetivos do artigo e desenvolvimento da metodologia, bem como das análises dos dados, escolha do referencial bibliográfico e redação do texto.

Lattes: <http://lattes.cnpq.br/2258812585050818>

E-mail: [jaqueline.braga.psi@gmail.com](mailto:jaqueline.braga.psi@gmail.com)

**Arlete Ramos dos Santos**, Universidade Estadual do Sudoeste da Bahia, Departamento de Ciências Humanas, Educação e Linguagem

 <https://orcid.org/0000-0003-0217-3805>

Doutora em Educação pela Universidade Federal de Minas Gerais (UFMG), mestra em Educação pela Universidade Federal de Minas (UFMG) e graduada em Pedagogia pela Universidade Estadual do Sudoeste da Bahia (UESB). Professora titular da UESB no Departamento de Ciências Humanas, Educação e Linguagem (DCHEL). Professora permanente do Programa de Pós-Graduação em Educação (PPGE) da UESB e da Pós-Graduação em Educação da Universidade Estadual de Santa Cruz (UESC). Coordenadora da Rede Latino-Americana de Pesquisa em Educação do Campo, Cidade e Movimentos Sociais (RedePECC-MS). Coordenadora do Programa Formação de Educadores do Campo (Formacampo) da UESB.

Contribuição de autoria: Responsável pela coordenação e planejamento do Programa Formacampo, que deu origem ao artigo, participou do planejamento da pesquisa, escolha do referencial bibliográfico, conceituação, assim como auxiliou na redação, revisão e edição do texto nas etapas de pré-publicação.

Lattes: <http://lattes.cnpq.br/3007333595055044>

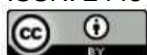
E-mail: [arlerp@hotmail.com](mailto:arlerp@hotmail.com)

Educ. Form., Fortaleza, v. 7, e8075, 2022

DOI: <https://doi.org/10.25053/redufor.v7.e8075>

<https://revistas.uece.br/index.php/redufor/index>

ISSN: 2448-3583



Esta obra está licenciada com uma Licença [Creative Commons](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)  
Atribuição 4.0 Internacional.

**Valéria Souza Lima Brito**, Universidade Estadual do Sudoeste da Bahia, Grupo de Estudos e Pesquisas em Movimentos Sociais, Diversidade e Educação do Campo e Cidade

iii  <https://orcid.org/0000-0002-0252-5869>

Mestranda pelo Programa de Pós-Graduação em Educação (PPGED) na Universidade Estadual do Sudoeste da Bahia (UESB) e graduada em licenciatura em Pedagogia pela UESB. Professora da educação básica nos anos iniciais no município Itapetinga, Bahia, ano de 2022. Coordenadora territorial do Programa de Formação para Professores da Educação do Campo (Formacampo). Pesquisadora no Grupo de Estudos e Pesquisas em Movimentos Sociais, Diversidade e Educação do Campo e Cidade (Gepemdecc) da UESB.

Contribuição de autoria: Participou da escrita do texto e realizou fundamentação teórico-conceitual, problematização, análise e síntese dos dados, elaboração do quadro/tabela, escolha do referencial bibliográfico, redação e revisão do texto final.

Lattes: <http://lattes.cnpq.br/2620595158160000>

E-mail: [valeriaslima@hotmail.com](mailto:valeriaslima@hotmail.com)

**Editora responsável:** Lia Machado Fiuza Fialho

**Pareceristas *ad hoc*:** Sérgio Lopes e Nilvania Silva

**Como citar este artigo (ABNT):**

CAJAIBA, Jaqueline Braga Moraes; SANTOS, Arlete Ramos dos; BRITO, Valéria Souza Lima. Formação docente do/no campo: protagonismo do Programa Formação de Professores do Campo (Formacampo). *Educ. Form.*, Fortaleza, v. 7, e8075, 2022.

Disponível em: <https://revistas.uece.br/index.php/redufor/article/view/8075>



Recebido em 8 de março de 2022.

Aceito em 28 de junho de 2022.

Publicado em 14 de outubro de 2022.