

Valoración de la percepción de estudiantes normalistas hacia el proceso de construcción de su tesis de investigación



María Concepción Garabandal Morelos González^{iD}
Escuela Normal nº 1, Toluca, Estado de México, México

Resumen

La titulación representa la etapa culminante para los estudiantes de las Escuelas Normales, consolidando sus experiencias y aprendizajes acumulados a lo largo de su formación. Cada modalidad de titulación está diseñada para evidenciar las habilidades de los estudiantes en la resolución de problemas y su evolución como educadores. Este estudio, basado en un enfoque descriptivo cualitativo, tiene como objetivo evaluar la percepción del proceso de construcción de tesis de investigación, identificar el grado de dificultad enfrentado en la elaboración del documento y analizar el trabajo colaborativo entre el director de tesis y los alumnos en una Escuela Normal en Toluca, Estado de México. Este análisis proporciona una visión detallada sobre cómo los estudiantes experimentan y manejan estos aspectos clave en su proceso de titulación.

Palabras clave

titulación; construcción de tesis; percepción; trabajo colaborativo.

Avaliação da percepção dos estudantes normalistas em relação ao processo de construção de sua tese de pesquisa

Resumo

A titulação representa a etapa final para os estudantes das Escolas Normais, consolidando suas experiências e aprendizados acumulados ao longo da formação. Cada modalidade de titulação é projetada para evidenciar as habilidades dos alunos na resolução de problemas e seu desenvolvimento como educadores. Este estudo, baseado em uma abordagem descritiva qualitativa, tem como objetivo avaliar a percepção do processo de construção da tese de pesquisa, identificar o grau de dificuldade encontrado na elaboração do documento de tese e analisar o trabalho colaborativo entre o orientador da tese e os alunos em uma Escola Normal em Toluca, Estado de México. Esta análise oferece uma visão detalhada sobre como os estudantes vivenciam e gerenciam esses aspectos-chave em seu processo de titulação.

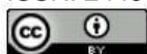
Palavras-chave

titulação; construção de tese; percepção; trabalho colaborativo.

Evaluation of normal school students perceptions towards the process of constructing their research thesis

Abstract

Graduation represents the culminating stage for students in Normal Schools, consolidating their experiences and accumulated learning throughout their training. Each graduation modality is designed to showcase the students' skills in problem-



solving and their development as educators. This study, based on a qualitative descriptive approach, aims to evaluate the perception of the thesis construction process, identify the level of difficulty encountered in preparing the thesis document, and analyze the collaborative work between the thesis advisor and students at a Normal School in Toluca, State of Mexico. This analysis provides a detailed view of how students experience and manage these key aspects in their graduation process.

Keywords

graduation; thesis; construction; perception; collaborative work.

1 Introducción

Según lo expuesto por Navarrete-Cazales (2015), en México, la Escuela Normal ha jugado un papel fundamental como la principal institución encargada de la formación de los futuros docentes para el nivel básico de educación, que incluye los niveles de preescolar, primaria y secundaria. Esta función ha sido clave para asegurar que el sistema educativo cuente con maestros capacitados para atender las necesidades de los estudiantes en esos niveles. A lo largo de los años, los enfoques y modelos de formación docente implementados en las Escuelas Normales han estado estrechamente relacionados con las políticas educativas nacionales, adaptándose a las directrices y prioridades que las autoridades educativas han establecido para el país en cada periodo.

Como también señala Díaz-Barriga (2021, p. 534), estos enfoques no han sido estáticos, sino que han evolucionado de acuerdo con los cambios en la política educativa, las demandas sociales y las transformaciones del propio sistema educativo:

La educación normal ha asumido en la historia del país la tarea de formar múltiples generaciones de docentes para lo que hoy denominamos educación básica. El desarrollo de esta actividad de alguna forma permite comprender la evolución del sistema educativo mexicano en el siglo XX, en particular el papel que la escuela ha tenido en diferentes etapas en el México posrevolucionario.

La titulación constituye el último de los procesos que el grupo de estudiantes normalistas debe realizar para concretar su formación; no es una etapa ajena o al margen de lo que cada estudiante conoce y ha vivido durante su formación en la Escuela Normal, básicamente porque cada experiencia y evidencia de aprendizaje constituye un insumo y referente que el estudiantado considera al momento de elegir la modalidad con la cual pretenda titularse (SEP, 2018).

Algunas investigaciones abordan la importancia de establecer un proceso sistemático para la evaluación de la titulación, como señala Cardeña Ojeda (2019). Este

proceso de evaluación debe ser meticulosamente diseñado, con la creación de criterios claros y protocolos específicos que guíen tanto a los estudiantes como a los docentes durante todo el ciclo de la titulación. Según González Flores, Hernández López y Villalpando Flores (2021), al desarrollar estos criterios y protocolos de manera colaborativa, se puede fomentar la creación de una comunidad de aprendizaje sólida, en la que todos los involucrados, tanto los estudiantes como los profesores, asuman un alto grado de responsabilidad y compromiso. Cada alternativa de titulación está diseñada para evidenciar las diversas habilidades de los estudiantes en la resolución de problemas relacionados con su práctica profesional y su desarrollo como educadores (Araújo; Barros, 2019). Este proceso implica una correlación específica con las competencias tanto genéricas como profesionales, así como con los trayectos y módulos incluidos en el plan de estudios actual.

La Escuela Normal donde se llevó a cabo la investigación, a través del Departamento de Investigación e Innovación Educativa, ha llevado a cabo un arduo trabajo para establecer nuevos objetivos en materia de titulación, uno de ellos es la tesis de investigación. Para ello ha sido necesario partir de los documentos rectores, como lo son “Orientaciones académicas para el trabajo de titulación” y el “Plan de estudios 2012”, que indican cuáles son los procesos y consideraciones que los estudiantes habrán de realizar y tomar en cuenta para concretar su formación inicial bajo esta modalidad (SEP, 2012).

En este sentido, el objetivo general de esta investigación es explorar la percepción de un grupo de estudiantes normalistas sobre el uso de la tesis de investigación como modalidad de titulación. Se pretende identificar las actitudes, opiniones y posibles barreras que los estudiantes perciben respecto a esta modalidad, con el fin de comprender los factores que influyen en su baja utilización y proponer recomendaciones para fomentar su adopción y aprovechamiento en los programas de formación docente. El objetivo adicional de esta investigación es examinar el proceso de implementación de la tesis de investigación como modalidad de titulación en una Escuela Normal en Toluca, Estado de México. Se busca conocer los pasos seguidos en su integración, los desafíos enfrentados y cómo ha sido recibida por docentes y estudiantes, con el fin de comprender los factores que han influido en su adopción y efectividad.

2 La titulación por la modalidad de tesis de investigación

La Secretaría de Educación Pública (SEP) de México expresa que cada una de las opciones de titulación tiene como propósito demostrar las distintas capacidades de los estudiantes para resolver los problemas de su práctica profesional y de su formación como docentes, estableciendo una relación particular con las competencias genéricas y profesionales, con los trayectos y los cursos que conforman la malla curricular (SEP, 2012).

A partir de la implementación del Plan de Estudios 2012 para la licenciatura en Educación Primaria, se incorporó como una opción adicional de titulación la tesis de investigación. Con el fin de organizar de manera estructurada el proceso de elaboración de esta modalidad, se llevaron a cabo diversas reuniones de trabajo que permitieron establecer las pautas necesarias para su desarrollo. En este contexto, se consideró fundamental la revisión de documentos normativos clave, tales como las “Orientaciones académicas para el trabajo de titulación”, el “Instructivo para la aplicación del acuerdo 590”, publicado en el Diario Oficial de la Federación, y las “Normas específicas de control escolar relativas a la titulación”.

Tras el análisis de estos documentos, se concluyó que las “Orientaciones académicas para el trabajo de titulación” carecían de información detallada suficiente, lo que motivó la creación de una guía orientada a la elaboración del trabajo de tesis de investigación. Esta guía abarca tanto la estructura del protocolo como la del trabajo final, aunque se identificó que algunos apartados requerían un fortalecimiento en los conocimientos metodológicos de los estudiantes, particularmente en lo relacionado con la metodología de investigación. Con estos elementos establecidos, se procedió a la asignación de asesores, marcando el inicio de la primera etapa de la tesis: la redacción del protocolo de investigación, la cual fue completada durante el primer semestre del ciclo escolar. En el segundo semestre, se programaron fechas específicas para la entrega de avances a través de foros de presentación, en los cuales los trabajos fueron sometidos a la revisión de los lectores. Estos proporcionaron observaciones y sugerencias que permitieron mejorar las secciones del trabajo que lo requerían.

Durante todo este proceso, tanto los estudiantes como los asesores adoptaron medidas decisivas para avanzar en la elaboración de la tesis. A lo largo de las diferentes fases de revisión, se reflexionó sobre las observaciones y se implementaron correcciones

en colaboración con los responsables de los semestres finales de la formación inicial y las autoridades pertinentes, lo que permitió avanzar de manera coherente hacia la culminación del proyecto de titulación. Esta fase también permitió identificar aspectos significativos derivados de las aportaciones tanto de los estudiantes como de los asesores, así como de los acuerdos establecidos en las reuniones de seguimiento. Por consiguiente, fue fundamental evaluar la percepción de los alumnos respecto al proceso de elaboración de su tesis de investigación, con el objetivo de implementar medidas y acciones que mejoren la calidad del mismo.

Se hace necesario corroborar la justificación académica del Programa de Investigación e Innovación Educativa (PRIIE) (SEN, 2020) abarcando las siguientes evidencias argumentativas:

- La práctica de la investigación educativa y la docencia forman un bucle complejo, susceptible de ser analizado e interpretado.
- La potenciación de la práctica investigativa institucional tiene como condición prioritaria formar de manera permanente a sus investigadores, lo cual forzosamente debe dar inicio desde la formación inicial.

La investigación educativa en el contexto normalista requiere desarrollar objetos de estudio y modelos de investigación específicos (Lache; Cedeño; Valderrama, 2019). Esto se logra mediante la promoción y fomento de la participación en modalidades de titulación que permitan practicar metodologías universales. Estas modalidades no solo facilitan la aplicación de acciones para explicar observaciones y descubrimientos durante las Jornadas de Práctica, sino también para analizar fenómenos y contenidos abordados a lo largo de la Malla Curricular, como es el caso de la licenciatura en Educación Primaria.

Investigar es parte del quehacer docente; investigar es una actividad necesaria, como menciona Freire (1997, p. 14):

No hay enseñanza sin investigación ni investigación sin enseñanza. Esos quehaceres se encuentran cada uno en el cuerpo del otro. Mientras enseño continuo buscando, indagando. Enseño porque busco, porque indagué, porque indago y me indago. Investigo para comprobar, comprobando intervengo, interviniendo educo y me educo. Investigo para conocer lo que aún no conozco y comunicar o anunciar la novedad.

Sin embargo, la tesis de investigación no ha sido ampliamente utilizada en el ámbito normalista, donde otras modalidades, como el informe de prácticas, que se

orienta hacia la investigación-acción, es la más elegida por los estudiantes (Medel Villafaña; Delgado González; López Contre, 2021).

El proceso de titulación representa la culminación de los estudios para el estudiante normalista, permitiéndole obtener el título profesional necesario para ejercer como docente. Durante este proceso, se integran y demuestran los conocimientos, capacidades, habilidades, actitudes, valores y experiencias adquiridas a lo largo de la carrera, mediante diversas opciones y formas de evaluación (Gómez; Gutiérrez; Escamilla, 2022).

2.1 El rol del profesor durante el trabajo colaborativo

El trabajo de elaboración de la tesis de investigación está centrado desde el enfoque de trabajo colaborativo en un contexto educativo, el cuál corresponde a un modelo de enseñanza en el que la interacción y la construcción colectiva del conocimiento es primordial. Tal como afirman Pico y Rodríguez (2011, p. 9): “La colaboración en el contexto del aula invita a docente y estudiantes a caminar juntos, sumando esfuerzos, talentos y competencias. Incentiva el aprender haciendo, el aprender interactuando, el aprender compartiendo”.

Por otra parte, el Plan de Estudios 2012 lo define como estrategia de enseñanza y aprendizaje en la que los estudiantes trabajan juntos en grupos reducidos para maximizar tanto su aprendizaje como el de sus compañeros. El trabajo se caracteriza por una interdependencia positiva, es decir, por la comprensión de que, para el logro de una tarea, se requiere del esfuerzo equitativo de todos y cada uno de los integrantes, por lo que interactúan de forma positiva y se apoyan mutuamente. El docente enseña a aprender en el marco de experiencias colectivas a través de comunidades de aprendizaje, como espacios que promueven la práctica reflexiva mediante la negociación de significados y la solución de problemas complejos.

En el marco de una propuesta de trabajo en la que el objetivo es la construcción de la tesis de investigación, el trabajo colaborativo cobra connotaciones diferenciales: la organización de tiempos, espacios de trabajo, responsabilidades y medios de comunicación es esencial. La comunicación se realiza a través de herramientas sincrónicas (como chats y sesiones programadas en espacios diferentes al aula) y

asincrónicas (como correos electrónicos y documentos compartidos). La frecuencia y continuidad de la comunicación dependen tanto de la responsabilidad individual como compartida. Los tiempos de trabajo tienden a extenderse debido al predominio del trabajo asincrónico. Además, la variedad y disponibilidad de materiales y recursos para el trabajo colaborativo siguen creciendo, aunque esto se vuelve más complejo a medida que avanzan las tareas. El diálogo respetuoso se convierte en un desafío, especialmente cuando se realiza en su mayoría de forma escrita (Podestá, 2014).

Por otra parte, durante el proceso del trabajo colaborativo las formas de interacción y de intercambio verbal entre las partes y miembros del grupo (en este caso, a veces solo el alumno-director; en otros, alumno-director-lectores del trabajo), movidas por la interdependencia positiva, son las que afectan los resultados de aprendizaje (Lucero, 2003). El contacto permite realizar el seguimiento y el intercambio entre los diferentes miembros; el alumno aprende de aquél o aquellos con los que interactúa día a día, o él mismo puede ir generando ideas para mejorar el trabajo que se está construyendo (Alfageme González, 2003). En la medida en que se posea diferentes medios de interacción, el grupo podrá enriquecerse, aumentar sus esfuerzos y retroalimentarse.

Cada miembro debe asumir íntegramente su tarea y, además, tener los espacios para compartirla con el grupo y recibir sus contribuciones; en este sentido, los espacios en que se comparte el trabajo durante su construcción, los foros de avances de trabajos de titulación, en los que se escuchan con atención las observaciones de los lectores, quienes apoyan en la corrección y avances del trabajo, realizan para mejorarlo.

En el proceso de construcción de tesis de investigación, tanto el investigador como el director del trabajo, así como los lectores, deben estar abiertos a la posibilidad de replantear, enriquecer y hasta en ocasiones modificar algunos de los elementos del documento, haciendo posible compartir con el grupo las aportaciones de cada integrante con la finalidad de aprovechar la oportunidad de aprender con esta nueva investigación.

2.2 La tesis de investigación

De acuerdo con Lam (2005), la investigación es un proceso sistemático, organizado y objetivo destinado a responder a una pregunta problema de investigación. El objetivo de esta modalidad de titulación es construir conocimientos

que permitan dar solución a un problema, de ahí que requiera hacer uso de la investigación metódica y exhaustiva (documental y de campo), así como del saber específico de la disciplina. En este sentido, la tesis permite exponer, argumentar e informar acerca de la forma en que el tema y el problema fueron tratados en contextos y prácticas específicas (SEP, 2018).

En síntesis, la tesis de investigación culmina el trabajo realizado en la etapa de planificación de la investigación. Es una guía para los investigadores durante el desarrollo del trabajo, documento indispensable para la aprobación del estudio por la institución que lo auspiciará, además servirá para controlar el desarrollo del trabajo según las diferentes etapas que se establezcan. Debe contener suficiente información para permitir a otros evaluar su posibilidad real de realización con los presupuestos humanos, técnicos y financieros establecidos (Lam, 2005).

La modalidad de tesis de investigación requiere de dos grandes etapas, la construcción de un protocolo o proyecto de investigación, en el que se plantean principalmente el tema, los objetivos y la metodología, es decir, qué se va a investigar, para qué se ha decidido investigar cierto tópico, cómo es que se va a llevar a cabo, el tiempo en el que se pretende dar inicio, desarrollo y culminación del trabajo y finalmente el impacto y alcance que se visualiza tendrá dicha investigación (Gobierno del Estado de Yucatán, 2022).

El proyecto de investigación o protocolo plantea una estructura que incluye los siguientes apartados: carátula, tema a investigar o título de la investigación, objetivos, planteamiento del problema (que abarca la selección, delimitación, justificación e impacto social), marco teórico, marco de referencia, formulación de hipótesis o supuestos, estrategia metodológica (que incluye las técnicas de acopio de información), recursos, cronograma de actividades y bibliografía, fuentes y/u otros recursos. Una vez que se aprueba el protocolo, se da paso a la construcción de cada una de las partes del documento, las mismas que irán sometándose al escrutinio y revisión de profesionales asignados por la institución, con la única intención de corregir, mejorar y culminar el trabajo de investigación bajo los principios metodológicos y orientaciones que rigen esta modalidad de titulación (Gobierno del Estado de Yucatán, 2022).

3 Metodología

El presente estudio se enmarca en una investigación cualitativa con un enfoque descriptivo, utilizando los principios de la fenomenología para la interpretación de los datos. La investigación descriptiva se concibe como un proceso concreto que pone en el centro a las personas, sus relatos y el significado que atribuyen a sus propias palabras, para comprender lo que la gente narra (Rico y Lorenzo, 2006), sus experiencias y los significados que les otorgan. Esto define los métodos utilizados para la recolección de datos. La metodología cualitativa, en su sentido más amplio, se refiere a la investigación que genera datos descriptivos: las palabras de las personas, tanto habladas como escritas, así como su comportamiento observable. Al igual que la metodología cuantitativa, la metodología cualitativa no se limita a un conjunto de técnicas para la recopilación de datos; representa una manera de aproximarse al mundo empírico (Taylor; Bogdan, 1987).

3.1 El método

De acuerdo con Ramos-Galarza (2020), en este tipo de investigación en que se busca utilizar los principios de la fenomenología para la interpretación de los datos, se busca realizar estudios que busquen describir las representaciones subjetivas que emergen en un grupo humano sobre un determinado fenómeno, para lo cual se aplicó una rúbrica que permitió describir con precisión la percepción de los alumnos hacia el proceso de construcción de su tesis de investigación, así como del trabajo en colaboración con su director de trabajo de titulación.

Una vez definido el método, se procedió a identificar las variables:

- Percepción hacia el proceso de construcción de tesis de investigación:
- Percepción hacia el trabajo en colaboración entre el director de tesis de investigación y el alumno.

Es importante mencionar que el proceso de construcción de una tesis de investigación se conceptualiza como la interpretación significativa de cómo los directores de tesis cumplen con sus funciones, tareas y actividades para asesorar a los estudiantes en esta modalidad académica. En términos de trabajo colaborativo, se

entiende como la interpretación significativa del esfuerzo conjunto entre el director y el alumno, con el objetivo de desarrollar y elaborar la tesis de investigación de manera efectiva (Lucero, 2003).

Operacionalmente, el proceso de construcción de una tesis de investigación se define a través de diversas actividades, que incluyen la percepción del grado de dificultad en la formulación del tema, los objetivos, el planteamiento del problema (que abarca la selección, delimitación, justificación e impacto social), el marco teórico, la formulación de hipótesis o supuestos, la estrategia metodológica (incluyendo las técnicas para la recolección de información) y la bibliografía. Es crucial, además, discutir las bases filosóficas del conocimiento (epistemología) para comprender el uso de las metodologías, ya que muchos cursos se limitan a enseñar técnicas sin explicar su fundamento, lo que puede dificultar que los estudiantes realicen investigaciones de calidad y, por ende, afectar la validez de sus resultados (Garcia; Santos; Trindade, 2024).

3.2 El instrumento: rúbrica para evaluación de los criterios

Para la recogida de datos, se construyó una rúbrica que evalúa 13 criterios; los primeros siete están contruidos de acuerdo a las orientaciones académicas para la elaboración del documento de titulación y refieren la construcción del documento de titulación. Los otros seis evalúan la percepción del trabajo en colaboración con el director de la tesis. La rúbrica se divide en dos secciones:

- Sección A: Percepción del grado de dificultad en la construcción del documento de titulación.
- Sección B: Percepción del trabajo en colaboración con el director de la tesis.

Para la validez de contenido, se utilizó el juicio de expertos. Al respecto, Utkin (2005), plantea que el juicio de expertos en muchas áreas es una parte importante de la información cuando las observaciones experimentales están limitadas; Herrera Mazo (2022) afirma que el juicio de expertos aporta una opinión informada de personas con trayectoria en el tema, reconocidas por otros como expertos cualificados que pueden dar información, evidencia, juicios y valoraciones.

La validación del instrumento mediante juicio de expertos se realizó de la siguiente manera: un panel de expertos en el campo de la investigación de tesis y en el proceso académico de titulación revisó cada uno de los 13 criterios de la rúbrica. Estos expertos evaluaron la pertinencia y claridad de los ítems, sugirieron modificaciones y confirmaron que los criterios medían adecuadamente las variables que se pretendían evaluar. Además, se solicitó retroalimentación sobre la comprensión de cada sección de la rúbrica, garantizando que las preguntas fueran claras y apropiadas para el contexto de la investigación.

La investigación se llevó a cabo en la Escuela Normal en Toluca, Estado de México, un centro educativo que forma parte de una red más amplia de Escuelas Normales. A través de esta investigación, se exploraron no solo las características y desafíos específicos de esta institución, sino también algunas de las prácticas y condiciones compartidas por otras Escuelas Normales que integran este sistema.

El grupo estudiado estuvo compuesto por un total de cinco estudiantes normalistas que optaron por titularse a través de la modalidad de tesis de investigación. De estos, tres eran mujeres y dos eran hombres, con edades que oscilaban entre los 21 y los 24 años. La selección de estos estudiantes se realizó considerando su decisión de elegir la modalidad de tesis como opción para completar su formación profesional. Estos sujetos fueron elegidos con el propósito de analizar su experiencia en el proceso de titulación mediante esta modalidad específica y cómo perciben los diferentes aspectos del mismo, como la colaboración con sus directores de tesis, la complejidad del proceso y los retos que enfrentan a lo largo del mismo

Los datos obtenidos en la investigación fueron procesados y analizados utilizando el software Excel. A través de esta herramienta, se organizó la información recolectada, se realizaron cálculos descriptivos y se generaron tablas para facilitar la interpretación de los resultados. Excel permitió clasificar las respuestas de los estudiantes en diferentes categorías de dificultad y elaborar resúmenes estadísticos para cada ítem evaluado. De esta manera, se facilitó el análisis de las tendencias y patrones en las respuestas, proporcionando una visión clara sobre las percepciones y dificultades experimentadas por los estudiantes durante el proceso de construcción de su tesis.

4 Resultados y discusión

Una vez aplicada la rúbrica, se procedió a su calificación. Los resultados obtenidos, que reflejan el grado de complejidad en la construcción del trabajo de titulación en modalidad de tesis de investigación, así como el trabajo colaborativo entre el alumno y el director de tesis, se detallan a continuación.

- Construcción del título del trabajo: un estudiante no pudo hacerlo solo, mientras que los demás necesitaron mucha ayuda, excepto uno, que requirió poca ayuda.
- Planteamiento del problema: Las respuestas varían entre “Muy difícil” (necesité mucha ayuda) y “Poco difícil”.
- Construcción del marco de referencia: dos estudiantes no pudieron hacerlo solos y tres necesitaron mucha ayuda.
- Construcción de las variables: cuatro estudiantes lo consideraron “Absolutamente difícil”.
- Construcción de las hipótesis: La mayoría (cuatro de cinco) lo consideró “Muy difícil” (necesité mucha ayuda).
- Recogida de datos: cuatro estudiantes lo consideraron “Poco difícil” (pocas correcciones).
- Tratamiento de los datos: La mayoría (cuatro de cinco) lo encontró “Poco difícil”, excepto uno, que lo consideró “Absolutamente difícil”.
- Redacción de los datos: Similar al tratamiento de los datos, cuatro lo consideraron “Poco difícil” y uno “Absolutamente difícil”.
- Análisis e interpretación de resultados: cuatro lo encontraron “Poco difícil” y uno lo consideró “Absolutamente difícil”.
- Conclusiones: La mayoría (cuatro de cinco) lo vio “Poco difícil” (pocas correcciones).
- Citar según la APA: cuatro estudiantes lo vieron “Muy difícil” y uno “Absolutamente difícil”.

De manera estadística, se observa que cuatro de los cinco estudiantes enfrentaron dificultades mayores en casi todos los apartados, mientras que solo uno estudiante se destacó como el que menos ayuda requirió, particularmente en tareas

como la construcción del título y el planteamiento del problema. Sin embargo, en términos generales, la tendencia muestra que los estudiantes necesitaron un nivel considerable de apoyo a lo largo de todo el proceso de la tesis.

Los resultados de esta evaluación inicial de la percepción del alumno en relación a la construcción de su tesis de investigación permitieron tener un panorama de la realidad desde aquellos apartados que mostraron menor dificultad hasta aquellos que consideran de no haber tenido dirección habría sido imposible de elaborarlos:

En cuanto al título, la mayoría de los estudiantes no lo consideraron muy difícil de construir, ya que, al iniciar el trabajo, ya tenían claro el enfoque del tema, lo que resalta la importancia de haber trabajado el tema en semestres anteriores.

Respecto a la recogida de datos y el análisis e interpretación de resultados, estas áreas están estrechamente vinculadas y se evaluaron como de dificultad moderada. De acuerdo con Cabrera-González, Abreu-Márquez y Martínez-Abreu (2019), la redacción es una de las mayores dificultades en la construcción de tesis, ya que registrar de manera precisa ideas y sensaciones es un desafío constante, incluso para escritores experimentados.

El apartado de conclusiones fue evaluado como relativamente fácil, lo que sugiere que los alumnos, al avanzar en la tesis, ya tenían los elementos necesarios para emitir juicios personales y sugerencias para mejorar el proceso. En cuanto al marco de referencia y la redacción de hipótesis que tiene que ver con la teoría que soportará y argumentará el tema, así como la redacción de las hipótesis o supuestos (Carlino, 2021), estos fueron los apartados de mayor complejidad para los estudiantes, probablemente debido a que en esta etapa aún estaban ajustándose al trabajo con su director y al proceso de selección de información.

Finalmente, la elección del tipo de estudio fue la tarea más compleja para los alumnos, lo cual es comprensible, ya que hacer investigación no es una tarea sencilla.

Los resultados obtenidos en relación con el trabajo colaborativo entre el alumno y el director de tesis, así como la disposición del director para asesorías, se detallan a continuación:

- En el ítem relacionado con el trabajo colaborativo entre el alumno y su director, la mayoría de los estudiantes evaluaron esta relación como “muy buena”, con solo un alumno calificando como “regular”.

- En cuanto a la disposición del director para las asesorías, la mayoría de los alumnos respondieron “muy buena” y solo uno calificó como “regular”.
- En el ítem que evalúa la respuesta a la solución de dudas, todos los alumnos, excepto uno, dieron una calificación de “muy buena”, mientras que el otro estudiante evaluó como “mala”.
- En el nivel de dominio del tema por parte del director, la mayoría de los estudiantes lo calificaron como “muy bueno” y uno lo consideró “malo”.
- Respecto a la participación del director en la presentación de avances en foros, la mayoría de los alumnos calificaron como “muy buena”, con solo uno calificando como “regular”.
- Finalmente, en el ítem que evalúa la participación e intervención en la última etapa de la tesis, la mayoría de los alumnos lo calificaron como “muy bueno”, con un solo alumno respondiendo “regular”.

En general, los resultados muestran que la mayoría de los estudiantes percibieron el trabajo colaborativo con su director de tesis de manera muy positiva, con un 80% de respuestas calificando como “muy bueno” en casi todos los ítems evaluados. Sin embargo, hubo un alumno en cada ítem que evaluó la experiencia como “regular” o “mala”, lo que sugiere que, aunque la interacción general fue favorable, aún existen áreas de mejora en la colaboración o en el apoyo ofrecido por el director de tesis. No se cumplió con lo que el Plan de Estudios 2012 menciona al respecto cuando dice que éste se caracteriza por una interdependencia positiva (SEP, 2012), lo cual no sucedió en todos los casos, por lo que se deberá tomar en cuenta para mejorar en lo sucesivo. En relación a la respuesta a solución de dudas, utilizando el mismo criterio de convertir los resultados en porcentaje, tenemos un 20% que opinan que la respuesta fue mala, en este sentido se debe tomar en cuenta que la construcción de un trabajo de investigación de por sí es compleja (Bielefeld, 2019).

Lo anterior obliga a poner especial cuidado en la selección de directores de tesis, ya que el grado de compromiso en el trabajo colaborativo con el asesorado es fundamental, pues de ello depende un porcentaje muy alto que su conclusión se alcance en los tiempos establecidos.

En el ítem relacionado al nivel de dominio del tema por parte del director, en el que la mayoría respondió “muy bueno” y uno malo, nuevamente siguiendo el mismo

criterio de porcentaje. Es importante contemplar lo siguiente, en las Escuelas Normales ni siempre hay suficiente personal que cuente con la experiencia que se requiere para la dirección de esta modalidad de titulación, lo cual se convierte en un obstáculo para atender al 100% este rubro, sin embargo, así como se sugiere que a los alumnos se les refuerce en algunos puntos de la metodología para que pueda ser más fácil su construcción, así también contemplar algunas estrategias para que los docentes destinados a dirigir este tipo de trabajos, se les apoye con algunas herramientas o bien se realice un trabajo colaborativo entre otros docentes que pudieran servir como refuerzo ya sea en el tema del documento como en algunos aspectos metodológicos.

Al respecto dentro de las responsabilidades de un director de tesis, es al menos conocer de manera limitada el tema y la problemática teórica y metodológica de la tesis que dirige (si fuera el caso, también el marco geográfico y el contexto histórico), ya que se torna doblemente compleja su construcción (Molina Jiménez, 2012).

En relación a esto, una posibilidad sería organizar mejor desde un inicio la construcción de cada uno de los trabajos, que los directores de tesis estén presentes desde la concepción del tema de selección, ya que también sucede que, durante los cursos en los que se comienzan a ver temáticas relacionadas con la construcción del tema para el trabajo de titulación, no son los mismos personajes que participan, pues, en la mayoría de los casos, esto se concibió por parte de los responsables de dichos cursos y la dirección fue llevada a cabo por parte de diferentes docentes, lo cual hizo necesario recurrir a los docentes mencionados, que no siempre estaban en condiciones de aportar información que coadyuvara a la construcción de dicho documento.

5 Consideraciones finales

En los diferentes contextos educativos, la formación de profesores puede generar lecturas pedagógicas y culturales diversas, que producen el carácter dialéctico de los procesos educativos llevados a cabo en la práctica docente (Silva; Castro, 2022).

Es importante mencionar que la incorporación de la tesis como modalidad de titulación ha generado tensiones tanto a nivel administrativo como pedagógico en las escuelas normales. Desde una perspectiva administrativa, la organización de los recursos humanos y materiales necesarios para acompañar a los estudiantes en el

proceso de investigación ha sido un desafío. La asignación de asesores, la organización de foros de revisión y el seguimiento detallado de cada trabajo de tesis requieren una gestión eficiente y una adecuada distribución de tiempos y responsabilidades. Esto ha generado una sobrecarga en los docentes, quienes deben equilibrar sus labores de enseñanza con la supervisión y acompañamiento de los estudiantes en la elaboración de sus trabajos, aunque también existe resistencia de algunos docentes a esta modalidad.

Desde una perspectiva pedagógica, la inclusión de la tesis de investigación como requisito de titulación ha generado un debate sobre su función dentro de la formación de los futuros docentes. En primer lugar, surge la pregunta de si la tesis debe considerarse como una competencia investigativa o simplemente como un requisito formal para obtener el título de licenciatura. Por un lado, muchos sostienen que la tesis debería ser una oportunidad para que los estudiantes desarrollen habilidades de investigación aplicada que puedan transferir a su práctica docente. Por otro lado, se argumenta que, en el contexto de la formación inicial, la tesis podría no ser la mejor opción para todos los estudiantes, ya que su enfoque metodológico y académico podría no estar alineado con las necesidades formativas de todos los egresados, quienes en muchos casos buscan una titulación más vinculada con su futura práctica educativa en el aula.

Este dilema plantea una tensión entre la necesidad de formar docentes con capacidades investigativas y el enfoque más práctico que exige la realidad del ejercicio profesional en las aulas.

En términos de conclusión, para garantizar el éxito en la elaboración de futuras tesis de investigación, es imperativo definir con claridad la estructura del documento y establecer directrices rigurosas que delinee las actividades y responsabilidades tanto del director como del estudiante. La implementación de estrategias colaborativas o colegiadas resulta crucial para proporcionar apoyo y orientación a los directores de tesis, particularmente cuando el tema abordado no se alinea con su especialización principal.

Asimismo, es fundamental establecer lineamientos precisos para la revisión de los trabajos por parte de los lectores, fomentando una comunicación efectiva y respetuosa que enriquezca el proceso investigativo. La integración continua de las opiniones y evaluaciones de los alumnos sobre la elaboración de sus tesis y su colaboración con los directores será clave para fortalecer las instituciones educativas. Este enfoque no solo contribuirá a elevar el prestigio académico asociado a la

investigación, sino que también consolidará la reputación de las instituciones como centros de excelencia en la realización de trabajos investigativos.

Sin embargo, es importante reconocer algunas limitaciones en el estudio. El número de participantes, aunque representativo, no cubre a toda la población estudiantil, lo que podría restringir la generalización de los resultados. Además, la variabilidad en las respuestas puede estar influenciada por factores externos no controlados, como el nivel de experiencia o la formación previa de los directores de tesis. En cuanto a la prospección, es esencial seguir investigando sobre las dinámicas de colaboración entre estudiantes y directores y evaluar la efectividad de las estrategias implementadas a lo largo del tiempo. La integración de nuevas herramientas tecnológicas y plataformas colaborativas podría ser una vía para mejorar aún más la calidad de los trabajos de titulación y facilitar la supervisión en línea. Futuras investigaciones también podrían centrarse en el análisis comparativo entre distintas instituciones para identificar buenas prácticas que puedan ser adoptadas de manera más generalizada.

6 Referencias

ALFAGEME GONZÁLEZ, M. B. *Modelo colaborativo de enseñanza-aprendizaje en situaciones no presenciales: un estudio de caso*. 2003. Tesis – Universidad de Murcia, Murcia, 2003.

ARAÚJO, M. V.; BARROS, D. Formação de professores, currículo e práticas pedagógicas no município de Aquiraz. *Revista Científica Multidisciplinar Núcleo do Conhecimento*, São Paulo, v. 4, n. 5, p. 56-201, 2019. Disponible en: <https://www.nucleodoconhecimento.com.br/pedagogia/praticas-pedagogicas> Accedido el: 1 jul. 2024.

BIELEFELD, K. Serie de investigación, parte 1: ¿Por qué es tan difícil investigar para nuestros estudiantes?. *Lablog*, [S.l.], 22 mayo 2019. Disponible en: <https://lablog.boxlight.com/serie-de-investigacion-parte-1-por-que-es-tan-dificil-investigar-para-nuestros-estudiantes>. Accedido el: 1 jul. 2024.

CABRERA-GONZALEZ, A. C.; ABREU-MÁRQUEZ, E.; MARTÍNEZ-ABREU, Y. B. Dificultades en la redacción de textos argumentativos relacionados con la ciencia. *Ingeniería Mecánica*, La Habana, v. 22, n. 2, p. 67-73, 2019. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-59442019000200067&lng=es&nrm=iso. Accedido el: 1 jul. 2024.

CARDEÑA OJEDA, C. A. Escala y rejilla para valorar la pertinencia de un tema de tesis o informe de prácticas profesionales. *In: CONISEN*, 3, 2019, Baja California. *Anales [...]*. Baja California: Conisen, 2019.

CARLINO, P. *Antecedentes y marco teórico en los proyectos de investigación: aportes para construir este apartado*. Material de cátedra para uso del Taller de escritura de proyecto de investigación de la Maestría en Formación Docente de la Universidad Pedagógica Nacional de Argentina, 2021. Disponible en: <https://www.aacademica.org/paula.carlino/274>. Accedido el: 7 jun. 2024.

DÍAZ-BARRIGA, A. Relações entre currículo e didática: conceptualizações, desafios e conflitos. *Roteiro*, Joaçaba, v. 46, p. e26597, 2021. DOI: <https://doi.org/10.18593/r.v46i.26597>. Disponible en: <https://periodicos.unoesc.edu.br/roteiro/article/view/26597>. Accedido el: 7 jun. 2024

FREIRE, P. *Pedagogía de la autonomía*. México DF: Siglo XXI, 1997.

GEVEHR, D. L.; FETTER, S. A.; KARPINSKI, R. L. Producción del conocimiento en la universidad: reflexiones e incumbencias en torno del trabajo de conclusión de curso. *Educação & Formação*, Fortaleza, v. 4, n. 10, p. 131-147, 2019. DOI: <https://doi.org/10.25053/redufor.v4i10.851>. Disponible en: <https://revistas.uece.br/index.php/redufor/article/view/851>. Accedido el: 30 jul. 2024.

GARCIA, F. M.; SANTOS, S. O.; TRINDADE, M. A. S. Metodologia da pesquisa científica no curso de Pedagogia: reflexões sobre a formação de professores/as pesquisadores/as. *Educação & Formação*, Fortaleza, v. 9, e12802, 2024. DOI: <https://doi.org/10.25053/redufor.v9.e12802>. Disponible en: <https://revistas.uece.br/index.php/redufor/article/view/1280>. Accedido el: 18 nov. 2024.

GOBIERNO DEL ESTADO DE YUCATÁN. *Manual de estilo para documentos escolares y académicos de la Escuela Normal de Educación Preescolar (ENEP)*. Secretaría de Investigación, Innovación y Educación Superior. Escuela Normal de Educación Preescolar “Profa. Nelly Rosa Montes de Oca y Sabido”, 2022. Disponible en: <https://enepyucatan.edu.mx/comision-titulacion.php>. Accedido el: 18 nov. 2024.

GÓMEZ, J.; GUTIÉRREZ, F.; ESCAMILLA, J. *Las modalidades de titulación del plan de estudios 2018 en la Escuela Normal Superior de México: el caso del informe de prácticas profesionales*, 2022. Disponible en: <https://centrodeinvestigacioneducativauatx.org/publicacion/pdf2022/B062.pdf>. Accedido el: 15 ene. 2024.

GONZÁLEZ FLORES, M. R.; HERNÁNDEZ LÓPEZ, N. G.; VILLALPANDO FLORES, M. D. La organización y evaluación del proceso de titulación en la formación inicial docente. *In: CONISEN*, 4., 2021, México DF. *Anales [...]*. México DF: Conisen, 2021. Disponible en: https://www.conisen.mx/documents/memorias/Memoria_CONISEN_2021.pdf. Accedido el: 19 nov. 2024.

HERRERA MASO, J. R. *et al.* El método de consulta a expertos en tres niveles de validación. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, La Habana, v. 21, n. 1, p. 1-10, 2022. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-519X2022000100014&lng=es&nrm=iso. Accedido el: 25 ago. 2024.

LACHE, L. M.; CEDEÑO, M. C.; VALDERRAMA, C. A. La investigación educativa en contexto en Escuelas Normales Superiores. *Pedagogía y Saberes*, Bogotá, n. 50, p. 199-210, jun. 2019. Disponible en: http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-24942019000100199&lng=en&nrm=iso. Accedido el: 10 jul. 2024.

LAM, R. M. Metodología para la confección de un proyecto de investigación. *Revista Cubana de Hematología, Inmunología y Hemoterapia*, La Habana, v. 21, 2005 Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0864-02892005000200007&script=sci_abstract Accedido el: 10 jul. 2024.

LÓPEZ BEDOYA, M. N. M.; SALVO AGUILERA, B.; GARCÍA CASTRO, G. Consideraciones en torno a la titulación en las instituciones de educación superior. *Revista de la Educación Superior*, México DF, n. 69, v. 18, p. 21-45, 1989. Disponible en: <http://publicaciones.anui.es.mx/revista/69/2/2/es/consideraciones-en-torno-a-la-titulacion-en-las-instituciones-de>. Accedido el: 15 jul. 2024.

LUCERO, M. M. Entre el trabajo colaborativo y el aprendizaje colaborativo. *Revista Iberoamericana de Educación*, [S.l.], v. 33, n. 1, p. 1-21, 2003. DOI: <https://doi.org/10.35362/rie3312923>. Disponible en: <https://rieoei.org/RIE/article/view/2923>. Accedido el: 30 ago. 2024.

MEDEL VILLAFANÍA, C.; DELGADO GONZÁLEZ, A.; LÓPEZ CONTRE, Y. El proceso de titulación en las escuelas normales: un estudio bibliométrico desde el marco del COMIE y CONISEN (2013-2021). *In: COMIE*, 17, 2021, México DF. *Anales [...]*. México DF: COMIE, 2021. Disponible en: <https://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v17/doc/1092.pdf>. Accedido el: 19 nov. 2024.

MOLINA JIMÉNEZ, I. Dirigir tesis. *Semanario Universidad*, 6 jun. 2012. Disponible en: <https://historico.semanariouniversidad.com/opinion/dirigir-tesis/>. Accedido el: 29 jul. 2024.

NAVARRETE-CAZALES, Z. *Formación de profesores en las Escuelas Normales de México. Siglo XX. Revista Historia de la Educación Latinoamericana*, Boyacá, v. 17, n. 25, p. 17-34, 2015. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=86941142002>. Accedido el: 17 nov. 2024.

PICO, L.; RODRÍGUEZ, C. *Trabajos colaborativos: serie estrategias en el aula en el modelo 1 a 1*. Buenos Aires: Educ.ar SE, 2011.

PODESTÁ, P. El trabajo colaborativo entre docentes: experiencias en la Especialización Docente Superior en Educación y TIC. *In: ASENJO, J.; MACÍAS, O.; TOSCANO, J. (ed)*.

Congreso Iberoamericano de Ciencia, Tecnología, Innovación y Educación. Buenos Aires: Organización de Estados Americanos, 2014. p. 1-19.

RAMOS-GALARZA, C. A. Los alcances de una investigación. *CienciAmérica*, Quito, v. 9, n. 3, p. 1-6, 2020. DOI: <https://doi.org/10.33210/ca.v9i3.336>

RICO Y LORENZO, C. Contribución sobre los paradigmas de investigación. *Educação*, Santa Maria, v. 31, n. 1, p. 11-22, 2006. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=117117257002>. Accedido el: 15 nov. 2024.

SEN. *Programa Rector de Investigación*. México DF: SEN, 2020. Disponible en: https://sen.edomex.gob.mx/programa_rector_de_investigacion. Accedido el: 29 jul. 2024.

SEP. *Orientaciones académicas para la elaboración del trabajo de titulación*. México DF: SEP, 2018. Disponible en: https://pagina.beceneslp.edu.mx/sites/default/files/2021-08/Orientaciones_Titulacion_2018.pdf. Accedido el: 19 jul. 2024.

SEP. *Planes de estudio*: Licenciatura en Educación Primaria (Plan 2012): Perfil de egreso. México DF: SEP, 2012. Disponible en: http://www.dgespe.sep.gob.mx/reforma_curricular/planes/lepri/plan_de_estudios/perfil_egreso. Accedido el: 19 jul. 2024.

SILVA, E. B.; CASTRO, R. F. Formación inicial y práctica docente: una investigación histórico-cultural con profesores de 5ª serie Porto Velho/RO. *Educação & Formação*, Fortaleza, v. 7, p. e9373, 2022. DOI: <https://doi.org/10.25053/redufor.v7.e9373>. Disponible en: <https://revistas.uece.br/index.php/redufor/article/view/9373>. Accedido el: 20 jul. 2024.

TAYLOR, S. J.; BODGAN, R. *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. México DF: Paidós, 1987.

UTKIN, L. V. A method for processing the unreliable expert judgments about parameters of probability distributions. *European Journal of Operational Research*, [S.l.], v. 175, n. 1, p. 385-398, 2006. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.ejor.2005.04.041>. Disponible en: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0377221705004571>. Accedido el: 20 jul. 2024.

María Concepción Garabandal Morelos González, Escuela Normal nº 1 de Toluca

 <https://orcid.org/0009-0007-6585-9878>

Doctora en Ciencias para la Familia por el Instituto de Enlaces Educativos (IEE), maestra en Psicología por la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEMéx), licenciada en Psicología,

investigadora y profesora de licenciatura y posgrado en la Escuela Normal nº 1 de Toluca, Estado de México.

Contribución de autoría: Integral.

Lattes: <http://lattes.cnpq.br/5361793199683132>

E-mail: gonzalezconcepcionmd@normal1toluca.edu.mx

Editora responsable: Lia Machado Fiuza Fialho

Revisores *ad hoc*: Marcela Romero y Hugo Heredia Ponce

Cómo citar este artículo (ABNT):

MORELOS GONZÁLEZ, María Concepción Garabandal. Valoración de la percepción de estudiantes normalistas hacia el proceso de construcción de su tesis de investigación.

Educação & Formação, Fortaleza, v. 9, e13680, 2024. Disponible en:

<https://revistas.uece.br/index.php/redufor/article/view/e13680>



Recibido el 30 de julio de 2024.

Acepto el 26 de noviembre de 2024.

Publicado el 23 de diciembre de 2024.

